UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural

La Huerta de Valencia: "Producción y alternativas de comercialización"

Autora: Ángela Borrás Sanz

Titulación: Ingeniero Agrónomo

Director UPV: Guillermo Palau Salvador.

Co-director: Josep Gavaldà Esteve.

Tutor: Dionisio Ortiz Miranda

MARZO 2012

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA	**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y DEL MEDIO NATURAL**	**Anexo 4** Autorización del director/a, codirector/a o tutor/a

Datos del trabajo de fin de carrera

Autor: Ángela Borrás Sanz DNI: 20483550-A

Título: La Huerta de Valencia. " Producción y vías alternativas de comercialización"

Área o áreas de conocimiento a las que corresponde el trabajo: Departamento de economía y ciencias sociales.

Titulación: Ingeniero Agrónomo

A cumplimentar por el director/a, codirector/a o tutor/a del trabajo (Que imparte docencia en la ETSIAMN)

Nombre y apellidos: Dionisio Ortiz Miranda

Departamento: Departamento de ingeniería rural y agronomía.

En calidad de: ☐ director/a ☐ codirector/a ☒ tutor/a

Autorizo la presentación del trabajo de fin de carrera cuyos datos figuran en el apartado anterior y certifico que se adecua plenamente a los requisitos formales, metodológicos y de contenido exigidos a un trabajo de fin de carrera, de acuerdo con la normativa aplicable en la ETSIAMN.

(Firma)* Dionisio Ortiz Miranda

Valencia, 29 de Febrero de 2012

En el caso de codirección, han de firmar necesariamente los que sean profesores de esta Escuela; si existe tutor o tutora, tiene que ser éste quien firme esta autorización.

DIRECCIÓN DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y DEL MEDIO NATURAL

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA	**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y DEL MEDIO NATURAL**	**Anexo 5** Ficha resumen del Trabajo Fin de Carrera

Datos personales

Nombre y apellidos:	ÁNGELA BORRÁS SANZ

Datos del trabajo de fin de carrera

Título del TFC:	LA HUERTA DE VALENCIA " PRODUCCIÓN Y VÍAS ALTERNATIVAS DE COMERCIALIZACIÓN"		
Lugar de realización:	Universidad Politécnica de Valencia	Fecha de lectura:	Marzo 2012
Titulación:	Ingeniero Agrónomo		
Especialidad:	Recursos Naturales y Medio Ambiente		
Director/a:	Guillermo Palau Salvador		
Codirector/a:	Josep Gavaldà Esteve		
Tutor/a:	Dionisio Ortiz Miranda		

Resumen

El conocimiento por parte de los investigadores y personas con capacidad de actuación sobre elementos que afectan directamente a la conservación de la Huerta, permite tomar decisiones mucho más acordes con el fin de que sean más efectivas.

El presente trabajo ha sido realizado mediante un proceso de investigación participativa, en la que, los mismos productores han expresado su opinión y su visión acerca de la problemática de la Huerta.

El análisis cualitativo de la información ha permitido detectar tanto las amenazas como las fortalezas del sistema, dejando el camino libre para futuras investigaciones más concretas.

Los resultados obtenidos se presentan en diferentes bloques:

- El Censo Agrario: Situación de los productores de la comarca de la Huerta valenciana.
- Caracterización de los entrevistados.
- Problemática de la Huerta de Valencia.
- La comercialización en la Huerta valenciana bajo el punto de vista de los productores.
- El asociacionismo en Valencia, alternativa de mejora en la comercialización.
- La certificación participativa como oportunidad de mercado.

Se ha tratado de contextualizar todos aquellos procesos que afectan a la Huerta como son la sociedad, la economía, su propia historia y que nos permiten conocerla y entenderla mejor. Con el fin de obtener un documento que sirva de referencia para las futuras investigaciones que son necesarias para obtener un sistema justo y sostenible con todas las partes integrantes.

Palabras clave

Redes alimentarias locales /Huerta valenciana/ productores valencianos.

ÍNDICE

1 INTRODUCCIÓN 1

2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO 4

3 METODOLOGÍA Y FUENTES 5

3.1 Búsqueda bibliográfica 5

3.2 Definición de la zona de estudio 5

3.3 La observación participativa 9

3.4 Caracterización de la agricultura de la Huerta a partir del Censo Agrario. 9

3.5 Elaboración de un cuestionario para agricultores 10

3.6 Entrevistas abiertas a informantes clave 11

3.7 Identificación y selección de la muestra de agricultores 12

3.8 Justificación de los métodos investigativos utilizados. 14

4 MARCO TEÓRICO 15

4.1 Marco histórico 15

4.2 La agricultura en la huerta actual 19

4.3 Marco social 20

4.4 Marco económico agrario 21

4.5 Nuevas tendencias de consumo 25

4.6 Distintas vías de comercialización de los productos agrícolas 28

5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN 31

5.1 Situación de los productores de la comarca de la Huerta valenciana. 32

5.2 Caracterización de los entrevistados y sus explotaciones 42

5.3 Problemática de la Huerta de Valencia. 48

5.4 El asociacionismo en Valencia, alternativa de mejora en la comercialización. 51

5.5 La comercialización en la Huerta valenciana bajo el punto de vista de los productores. 53

5.6 La certificación participativa como oportunidad de mercado 60

5.7 El modelo productivo valenciano como oportunidad ante las nuevas tendencias de consumo/comercialización 64

6 CONCLUSIONES 65

7 BIBLIOGRAFÍA 70

8 ANEJOS 75
8.1 ENTREVISTA A LOS AGRICULTORES 75
8.2 ENTREVISTA A LOS INFORMANTES CLAVE 77
8.3 Distribución de la SAU y nº de explotaciones 78
8.4 Distribución de los distintos grupos de cultivos 79
8.5 Distribución de las explotaciones ecológicas. 80
8.6 Nº explotaciones según subgrupo de cultivo. 81

AGRADECIMIENTOS

Han sido tantas las personas que han participado en este proyecto a lo largo de sus diferentes fases, que sería prácticamente imposible citarlas a todas.

Un especial agradecimiento a todos los agricultores que me han atendido, ya que han sido especialmente amables y se han mostrado muy colaboradores con el proyecto en sí. De ellos, he aprendido muchas cosas, sobre todo a valorar el esfuerzo de este colectivo, y el amor que tienen por nuestra tierra y por nuestra cultura.

No puedo dejar de mencionar a diferentes personas relacionadas con los mercados municipales y con las verdulerías. Ya que sus conversaciones han sido muy útiles para comprender el funcionamiento de la comercialización en la Huerta.

A mis tutores, por estar pendientes y guiarme durante el proceso de la investigación.

Por último, debo agradecer a mi familia y amigos el apoyo continuo que he recibido a lo largo de estos meses, sin ellos, no habría sido capaz, en especial a Carmelo, por estar siempre ahí.

“El comercio aumenta la riqueza y gloria de una nación pero su verdadera fuerza debe ser buscada en el cultivo de la tierra”

Lord Chatham

1 INTRODUCCIÓN

Para los agricultores de la Huerta valenciana, su proximidad con la ciudad de Valencia, les proporciona casi tantos beneficios como desventajas. La competencia por el suelo, la tendencia a la baja de las rentas agrícolas y la incertidumbre que provoca el sector agrícola respecto a otros sectores de actividad, propician que el relevo generacional sea escaso. Aun así, la proximidad a la gran ciudad, abre muchas posibilidades de mercado debido al incremento de consumidores.

La Huerta no parece que sea viable para el desarrollo de la actividad agraria en exclusividad ya que compite con bienes transables[1] producidos en la economía global. De no encontrar el modo de remunerar por los servicios no comerciales que presta, su continuidad está más que en cuestión. Pero los espacios agrarios presentan dos fuentes de oportunidad, la valoración de los servicios ambientales y la creación de redes alimentarias locales (García et al, 2011).

La Huerta presenta características que pueden ser muy favorables para incrementar las rentas agrícolas, ya que la ciudad de Valencia es un espacio potencial de consumidores. La cercanía a la gran ciudad permite desarrollar canales cortos de comercialización de manera mucho más sencilla.

Además, estudios sobre el comportamiento del consumidor indican que se van incorporando elementos afectivos y morales en la elección de compra (Sánchez, 2008).

Para ser capaces de desarrollar nuevas tendencias y/o movimientos sociales que defiendan la Huerta como el espacio único del que se trata, utilizando de manera racional y sostenible todos sus recursos, es necesario conocer la situación actual y la opinión de los productores.

Los esfuerzos de la comunidad pueden preservar las tierras agrícolas, fomentar prácticas agrarias sostenibles, apoyar a los productores locales de

[1] Cualquier bien susceptible de ser comercializado internacionalmente (Jáuregui,2001)

alimentos y facilitar la producción y distribución de alimentos locales a través de los mercados de agricultores y cooperativas de los programas de compra de alimentos. Existen numerosos enfoques de sistemas alimentarios locales en favor de la agricultura sostenible.

La articulación de sistemas alimentarios locales no sólo es viable sino que además es necesaria (Brown y Carter, 2003).

La globalización de las economías y la rápida evolución de los supermercados e hipermercados, ha provocado un cambio enérgico en la agricultura española. La demanda de productos para las grandes superficies exige un volumen de producción muy elevado, así como productos muy homogéneos con solape entre estos para cubrir la totalidad del calendario, lo que provoca fuertes competencias entre los productos, además deben producirse a bajo coste. El poder de decisión de los agricultores, se ha visto reducido frente a las grandes demandas de las cadenas de distribución, que son quienes han tomado el control del mercado agrícola. Muchos agricultores, viven hoy en día una situación insostenible. Por un lado, los requerimientos de la Unión Europea, en términos de salubridad alimentaria son cada vez más exigentes y los precios en campo cada vez son más bajos, lo que no les permite, en la mayoría de los casos cubrir los gastos de producción. Además, se une la presión de productos provenientes de terceros países, donde la producción resulta mucho más barata (Fernández et al, 2009).

Frente a esta situación, los productores y sus explotaciones agrícolas han tenido que adaptarse a sistemas mucho más intensivos y mecanizados con el fin de abaratar costes, aumentar la producción y volverse más competitivos (Alonso, 1992).

En el caso concreto de la Huerta Valenciana, estas transformaciones son mucho más complicadas debido a la fuerte tendencia que existe hacia sistemas minifundistas. Además, el paisaje que forman las parcelas de la Huerta, junto con el riego y el cultivo tradicional de diferentes especies vegetales, hacen que se trate de un paisaje con un fuerte peso histórico y social que debe conservarse. Para que este tipo de agricultura siga

perdurando en el tiempo, es imprescindible lograr que estas explotaciones, sean económicamente rentables, ya que si no lo son, están condenadas al abandono (García et al, 2011).

2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El principal objetivo del presente estudio es aproximarnos a algunos aspectos de la agricultura de la Huerta de Valencia que nos permitan profundizar sobre las perspectivas de futuro que se le plantean. En concreto, los objetivos específicos de la investigación son:

- Analizar el perfil de los titulares de las explotaciones agrícolas, así como las orientaciones productivas y las características de las explotaciones de la Huerta valenciana a través de los datos publicados en el Censo Agrario de 2009.

- Conocer cómo perciben los agricultores las presiones y/o amenazas que afectan a la agricultura de la zona, así como su grado de conocimiento respecto a los movimientos de defensa de la Huerta.

- Caracterizar las vías de comercialización de los productos de la Huerta y analizar sus posicionamientos ante posibles nuevos esquemas de comercialización.

Se trata en definitiva, a partir de una caracterización inicial de la agricultura usando para ello fuentes secundarias, de abordar aspectos no recogidos habitualmente en las estadísticas oficiales, pero de cuya importancia entendemos que depende parte del futuro de esta agricultura

3 METODOLOGÍA Y FUENTES

A continuación, se detallan las fases que se han seguido en esta investigación, así como las fuentes de información y los métodos de análisis utilizados en cada una.

3.1 Búsqueda bibliográfica

La primera vía de investigación ha sido la revisión bibliográfica, que ha abarcado estudios y seminarios realizados sobre la Huerta de Valencia, así como boletines agrícolas, sociales y económicos, tesis doctorales, revistas y libros contemporáneos relacionados con la Huerta y la economía agraria. Se incluyen también las Actas del III Congreso de Estudios de la Huerta Norte, realizado en Febrero del 2011 en la Universidad Politécnica de Valencia.

3.2 Definición de la zona de estudio

Los límites de la Huerta de Valencia pueden resultar confusos, ya que en la actualidad las divisiones administrativas no coinciden exactamente con las comarcas históricas y resulta difícil excluir pueblos cercanos a la zona metropolitana de Valencia, que aunque no pertenecen a la Huerta, llevan una dinámica parecida en cuanto a la gestión de las zonas agrícolas. Este apartado trata de definir el territorio y sobre todo, marcar los límites de la zona estudiada.

La huerta valenciana se ubica en el Este de España, más concretamente en la zona de Levante.

Se trata de una zona abarcada por el último tramo del río Túria con las zonas inundables de su vega, así como el entorno de la Albufera de Valencia. Es una comarca llana que se eleva lentamente desde el mar hacia el interior.

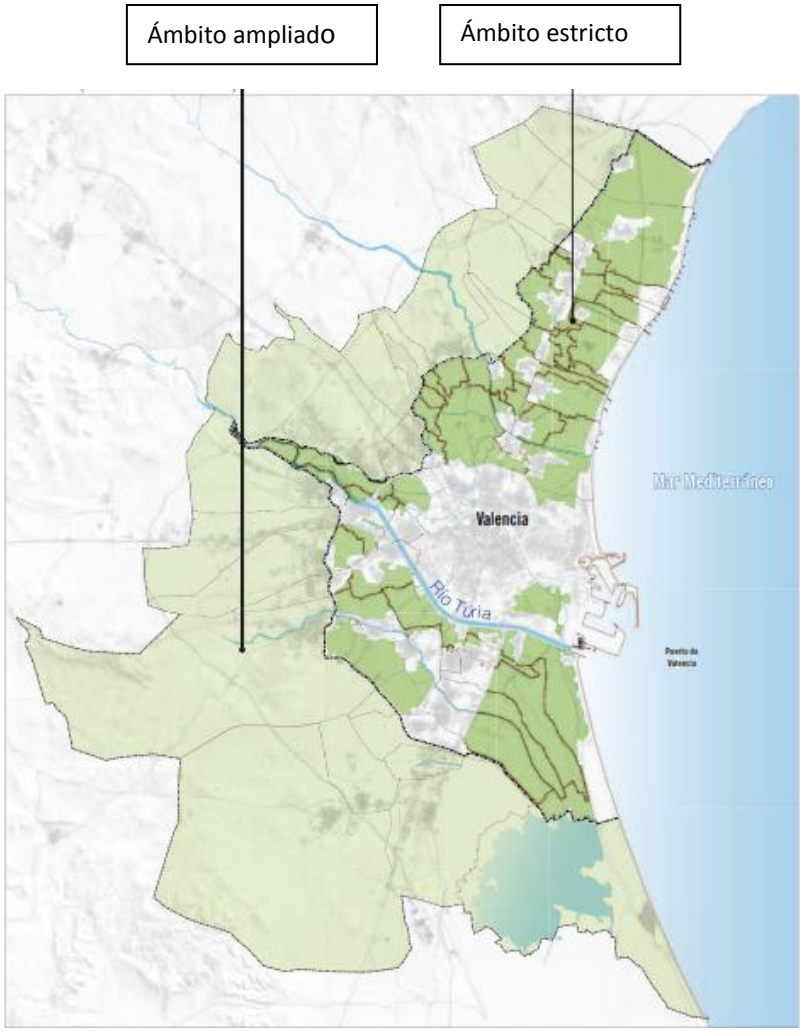
Mapa 1: Mapa de situación. Comunidad valenciana y comarcas de la Huerta

Para definir la zona de estudio se han contemplado distintas alternativas.

La primera de ellas, se centra en los mismos criterios que el Plan de Acción Territorial de la Huerta Valenciana (PAT)[2], dónde se definen dos ámbitos de estudio:

- El ámbito estricto del estudio, que comprende la superficie regada por las acequias del Tribunal de las Aguas, la Acequia Real de Moncada y el Canal del Túria. Coincidiendo esta superficie con la huerta histórica. A esta superficie se ha añadido una zona de l'Horta Sud comprendida por l'Horta del Safranar en Torrent y un conjunto de tierras de Picanya y Paiporta. Estas zonas, debido a la proximidad y al patrimonio cultural que aportan, se han incluido en la zona de regadío histórico de la Vega de Valencia.
- El ámbito ampliado del estudio, se corresponde con el área actual de las Comarcas de l'Horta Nord, l'Horta Sud, l'Horta Oest y el municipio de Valencia.

[2] El Plan de Acción Territorial de la Huerta Valenciana (PAT) es un documento de carácter autonómico, elaborado por la Consellería D'infraestructures, Territòri i Medi Ambient. Se trata de un análisis territorial para determinar los espacios que deben preservarse para que se mantenga el carácter de la Huerta. A fecha de realización de este TFC, todavía no tiene una resolución definitiva.



Mapa 2: Mapa Huerta valenciana. Fuente: Plan de acción territorial de la Huerta Valenciana.

El ámbito de aplicación del Plan de Acción Territorial (ámbito ampliado), es el entorno que se considera necesario para la comprensión del contexto territorial y socioeconómico de la Huerta. Es el área en la que se trabaja para garantizar la viabilidad de la protección de la Huerta a largo plazo y por tanto, se consideró oportuno que coincidiera con el área de estudio de este trabajo.

En el Plan de Acción Territorial de la Huerta valenciana, se incluyen la totalidad de los siguientes 44 términos municipales: Alaquàs, Albal, Albalat dels Sorells, Alboraya, Albuixech, Alcàsser, Aldaia, Alfafar, Alfara del

Patriarca, Almàssera, Benetússer, Beniparrell, Bonrepós i Mirambell, Burjassot, Catarroja, Emperador, Foios, Godella, Lugar Nuevo de la Corona, Manises, Massalfassar, Massamagrell, Massanassa, Meliana, Mislata, Moncada, Museros, Paiporta, Paterna, Picanya, Picassent, La Pobla de Farnals, Puçol, El Puig, Quart de Poblet, Rafelbunyol, Rocafort, Sedaví, Silla, Tavernes Blanques, Torrent, Valencia, Vinalesa y Xirivella.

La Huerta de Valencia se extiende, según lo expuesto anteriormente, desde Puçol, por el norte, hasta la Albufera, por el sur, y por los relieves de Paterna, Torrente y Moncada, por el oeste. La zona total de estudio cubre una superficie aproximada de 63.400 hectáreas, mientras que la zona del ámbito estricto ocupa una superficie de 22.900 hectáreas. Dentro del ámbito estricto, sólo 11.393 hectáreas pertenecen al área de suelo no urbanizable según se redacta en el PAT (Plan de acción territorial de la Huerta de Valencia).

Al comprobar con el censo agrario los municipios que se incluyen en la Comarca de la Huerta, se observaron ligeras diferencias. En el Censo se incluyen dos municipios que no aparecen en el Plan de acción territorial de la Huerta de Valencia. Estos municipios son L' Eliana y San Antonio de Benagéber. Además, se comprobó que 9 municipios contemplados en el Plan de Acción Territorial, no se incluyen en el Censo Agrario. Dichos municipio son, Emperador, Lugar Nuevo de la Corona, Massalfassar, Massamagres, Museros, La Pobla de Farnals, Puçol, El Puig y Rafelbuñol. Ante estas diferencias, se decidió excluir los municipios no contemplados en el Censo Agrario del presente estudio e incluir los que sí que aparecen en el Censo, quedando un total de 38 municipios bajo estudio.

3.3 La observación participativa

Es un método de investigación que consiste, como su nombre indica, en participar abiertamente de la vida cotidiana de las personas o población que está siendo estudiada (Guasch, 1996). En el presente trabajo, la observación participativa se llevó a cabo sobre los agricultores de la Huerta valenciana, viendo cómo trabajan el campo, participando de sus conversaciones, preguntando y conociendo su manera de pensar sobre la Huerta. Es decir, se han recogido todo tipo de datos que pudieran clarificar todo lo referente al funcionamiento de la Huerta, y en especial a los métodos de comercialización más utilizados. Para ello se han realizado numerosas visitas a la Huerta, mercados municipales y cooperativas.

3.4 Caracterización de la agricultura de la Huerta a partir del Censo Agrario.

Desde el 1 de octubre de 2009, el Instituto Nacional de Estadística (INE) ha estado recogiendo la información del Censo Agrario mediante la utilización de dos cuestionarios:

- Un cuestionario censal que deben cumplimentar todos los titulares de explotaciones agrícolas y/o ganaderas con datos básicos de su explotación.
- Un cuestionario adicional dirigido a aquellos titulares seleccionados en una muestra aleatoria donde se recogen datos complementarios sobre métodos de producción de las explotaciones.

La información obtenida del censo agrario es de gran importancia para la elaboración de políticas destinadas a favorecer el desarrollo rural y agrario y a consolidar un modelo productivo sostenible, aunque dicha información no contempla opiniones de los mismos productores que puede resultar interesante en muchos casos.

Se ha procedido en este trabajo a analizar los datos censales para la zona de estudio, prestando especial atención a la estructura de las

explotaciones (tamaños, parcelación, regímenes de tenencia), las características de los titulares (edad, género) y las orientaciones productivas.

3.5 Elaboración de un cuestionario para agricultores

Para la realización de las entrevistas a los agricultores, se elaboró un guión que contiene 15 preguntas (Ver anejo 8.1).

Se realizaron en total 38 entrevistas mixtas durante el periodo Abril-Junio del año 2011.

El guión está estructurado en dos partes:

- **PARTE 1: Caracterización de los agricultores**

En este apartado hay 9 preguntas relacionadas con las explotaciones, el cultivo y los propios agricultores. La mayoría de las preguntas son dicotómicas es decir, preguntas con una respuesta cerrada: SÍ/NO. Aunque también aparecen preguntas con varias opciones de respuesta. Se trata de información cuantitativa que permite caracterizar a los entrevistados.

- **PARTE 2: Opinión de los agricultores.**

Junto al cuestionario cuantitativo, se elaboró un guión para una parte semiestructurada de la entrevista con los agricultores. La información obtenida de esta segunda parte del cuestionario permite un análisis mucho más cualitativo de los productores valencianos ya que se recoge la opinión de los agricultores entrevistados acerca de diferentes aspectos relacionados con la producción y comercialización de sus productos agrícolas. En esta parte de la entrevista hay 3 preguntas dicotómicas (SI/NO) y 3 preguntas con respuesta abierta.

Una vez diseñado el guión de la entrevista, se realizaron dos entrevistas de prueba a agricultores de confianza, y se corrigió posteriormente para mejorar la comprensión de alguna de las cuestiones antes de continuar con el procedimiento.

3.6 Entrevistas abiertas a informantes clave

Los informantes clave son personas vinculadas con la horticultura valenciana, especialmente en términos de comercialización. En este caso, el entrevistador tiene amplia libertad para realizar las preguntas o para las intervenciones permitiendo toda la flexibilidad necesaria para cada caso particular, aunque se trabaja sobre un guión que permite dirigir al entrevistado hacia los puntos concretos sobre los que se quiere investigar. Considerada de esta manera, la entrevista abierta posibilita una investigación más amplia y profunda sobre los conocimientos del entrevistado, aprovechando así la amplia experiencia que los informantes clave poseen del tema sin marcar limitaciones por pregunta, mientras que la cerrada puede permitir una mejor comparación sistemática de datos. Las entrevistas abiertas permiten adaptar las preguntas a las diferentes contestaciones de los entrevistados y ahondar en aquellos temas que muestren un mayor interés para la investigación. El entrevistador intentaba mantener un papel de no liderazgo, y se utilizaron métodos de investigación a fondo (uso de silencios, repetición de la última frase respondida, etc.) para lograr una información en mayor profundidad (Bernard, 2006).

Para la realización de las entrevistas en profundidad con informantes seleccionados, se elaboró un guión de cuestiones totalmente abiertas con conceptos similares a los utilizados en las entrevistas a los agricultores. La entrevista consta de 11 preguntas de carácter general acerca de la Huerta, su importancia y también acerca de la comercialización de los productos de la Huerta (Ver anejo 8.2). Este tipo de entrevista se realizó con el objeto de contrastar y complementar en su caso la información obtenida de los productores valencianos.

3.7 Identificación y selección de la muestra de agricultores

Elegir el método de muestreo para la realización de las entrevistas, fue una de las tareas más difíciles de la investigación dadas las características de la población.

Los agricultores objeto de estudio eran todos aquellos que desarrollan cualquier tipo de actividad agrícola en la Huerta Valenciana, lo que dificultaba aún más la manera apropiada para realizar el muestreo.

En este contexto, lo más justificado parecía ser la utilización de un método de muestreo de **bola de nieve**, que es útil para el estudio de poblaciones difíciles de localizar. Este método consiste en encontrar a una persona, entrevistarla y pedirle que te recomiende a otra susceptible de ser de interés para la investigación. El método es efectivo en comunidades pequeñas dónde casi todos los usuarios tienen aproximadamente la misma probabilidad de ser nombrados (Bernard, 2006).

Cuando se empezaron las entrevistas, se observó que este método tenía un problema. La mayoría de los agricultores recomendaba a otro agricultor vecino del mismo municipio, lo que sesgaba demasiado la muestra. Aunque no se tratase de una muestra representativa de los agricultores de la Huerta, parecía apropiado buscar mayor diversidad entre los productores. La procedencia de los mismos, es decir, el municipio de la Huerta al que pertenecían las tierras de los agricultores entrevistados, parecía ser la mejor forma de encontrar una representación lo más diversa y uniforme de todos los agricultores de la zona.

Dos métodos fueron considerados en esta fase para definir la población: muestreo por cuotas y muestreo opinático o intencional:

El muestreo por cuotas, parte de la base de que existe un conocimiento lo suficientemente bueno como para definir los individuos más ‘representativos’, tras esto se fijan unas ‘cuotas’ de individuos que reúnan

ciertas condiciones. Una vez fijada la cuota se entrevista al primer individuo que cumpla estas condiciones (Cantoni, 2009).

El uso del muestreo opinático o intencional, hace un esfuerzo deliberado por lograr una muestra representativa e incluir grupos supuestamente típicos, basándose en la opinión del investigador para constituir el tipo de diferenciación que debe realizarse (Cantoni, 2009).

Tras considerar ambos métodos **se eligió el uso del muestreo opinático o intencional**, porque la investigación a este nivel requería cierta flexibilidad. Como se ha mencionado anteriormente, aprovechando la división municipal del territorio, se escogió como grupo supuestamente típico a todos los agricultores de las tierras agrícolas de un mismo municipio.

Una vez elegido el muestreo intencional, se pensó que la mejor forma de encontrar a los agricultores era en el mismo campo, ya que la única condición que debía cumplir la población bajo estudio era ser productor en cualquiera de los municipios de la Huerta. De la misma manera se observó que, la mejor forma de conocer e integrarse en el sistema Huerta era adentrarse en ellas, así que para encontrar a los agricultores se realizaron diferentes visitas a las zonas agrícolas más representativas de cada municipio.

Para la realización y análisis de entrevistas a agricultores e informantes clave, las entrevistas fueron realizadas “in situ”, es decir, que se han ido visitando las distintas zonas de la Huerta y se ha entrevistado a los agricultores en el mismo campo, mientras realizaban sus tareas. Previamente eran informados del estudio y se pedía su colaboración para el mismo, si la persona aceptaba ser entrevistada, se pedía su consentimiento para utilizar la información, y a continuación se realizaba la entrevista.

La mayor parte de las entrevistas se han realizado en valenciano y han tenido una duración de 30-40 minutos.

La información, se completó con notas de campo referentes a las actitudes e impresiones producidas por el entrevistado, para ampliar así la

información obtenida. El análisis de datos, se llevó a cabo mediante su **codificación** en un archivo Excel.

Para la realización de las entrevistas a los informantes clave, se escogieron lugares tranquilos y cercanos al ambiente del entrevistado. Se realizaron 4 entrevistas en profundidad. Se explicaba el trabajo de investigación y se pedía su colaboración, dejándoles expresar de la manera que ellos consideraran más óptima. Se les pedía el consentimiento para el uso de la información y también se les pedía permiso para grabar la entrevista.

3.8 Justificación de los métodos investigativos utilizados.

Dada la importancia que tienen en esta investigación las percepciones y opiniones de los actores implicados (los agricultores), un enfoque cualitativo que profundiza en las cuestiones de la investigación centrándose en informadores que conocen bien el sistema, resulta coherente con los objetivos planteados. Por esta razón se acudió a métodos no probabilísticos, aun siendo conscientes de sus limitaciones a la hora de realizar generalizaciones. Aunque con este tipo de métodos no se tiene la certeza de que la muestra extraída sea representativa, es decir, no todos los sujetos de la población tienen igual probabilidad de ser elegidos, la elección de los sujetos sigue un criterio que pueda ser explicativo, y procura presentar las diferentes opiniones existentes en el sistema global.

4 MARCO TEÓRICO

4.1 Marco histórico

La Ley 4/2004[3], de 30 de junio, de Ordenación de Territorio y Protección del Paisaje reconoce la Huerta como un espacio de acreditados valores medioambientales, históricos y culturales y establece la necesidad de su protección mediante 3 líneas estratégicas: modelo protección Huerta; sinergias Huerta-ciudad y propuesta de gestión y financiación que contribuyan al mantenimiento de la actividad agrícola sostenible, aunque si no se conocen los orígenes y la evolución de la Huerta a lo largo de la historia, es complicado comprender el valor real que tiene. La antigüedad del sistema y la manera en que se ha adaptado a los diferentes cambios históricos sucedidos en estas tierras, muestra el elevado valor histórico y patrimonial que tiene la Huerta.

Aunque todos los cambios acontecidos en la historia de la Huerta valenciana han marcado su manera de organizarse y de desarrollarse, tres son los momentos históricos que más relevancia han tenido en la formación de la Huerta:

- **La época musulmana** que contribuyó en la instalación de infraestructuras que han permitido desarrollar la agricultura en la zona, hasta la actualidad.
- **La época feudal** y su repartimiento de las tierras.
- **La edad contemporánea** con los fuertes cambios acontecidos en el mercado agrícola y sus consecuencias sobre los agricultores, así como la pérdida de suelo destinado a la agricultura

(Guinot, 2011)

[3] Se trata de una ley de carácter autonómico que tiene como objeto la regulación del marco de la ordenación del territorio valenciano. Los objetivos de la ordenación pasan por la mejora de calidad de vida de los ciudadanos y el desarrollo sostenible. (Boletín oficial del Estado, nº 174. 2004)

La huerta valenciana empezó a desarrollarse en la época del imperio romano, cuando Valencia (Valentia) era considerada como centro logístico para las campañas de conquista de los romanos sobre Iberia. Se introdujeron cultivos bien conocidos por los romanos, como el olivo y la vid, y aunque las condiciones del entorno no eran lo suficientemente productivas para estos cultivos, la huerta valenciana sirvió como abastecimiento de tropas (Furió, 1999).

Pero no fue hasta la Edad Media, durante el periodo islámico, cuando la Huerta adquirió su máximo esplendor y empezó a configurarse como el espacio único que ha perdurado hasta estos tiempos. Se introdujo una importante estructura fluvial, configurada principalmente por acequias y azudes, pequeñas presas y molinos de agua. Se consiguió desecar grandes zonas pantanosas y llevar el riego al campo de la misma manera que hoy en día sigue haciéndose en la zona, es decir, mediante el método de riego por inundación, riego a manta o riego por gravedad (Glick, 2003). Gracias a estas nuevas infraestructuras se creó un espacio muy productivo que permitió que la ciudad de Valencia y sus alrededores se desarrollasen rápidamente Se introdujeron nuevos cultivos como el arroz, la chufa y las hortalizas pertenecientes tanto a la tradición árabe como a la de los bereberes norteafricanos.

El Tribunal de las Aguas[4] data de los tiempos de Al-Andalus y, muy posiblemente, de la época del Califato de Córdoba (939-1031). Aunque ya existiera desde tiempos de los romanos alguna institución jurídica que resolviera los problemas del agua en Valencia, la organización del Tribunal que ha permanecido hasta estos días empezó a forjarse en el periodo antes mencionado y fue perfeccionada en los primeros momentos de la conquista del Reino de Valencia por el rey Jaime I.

[4] El Tribunal de las aguas es un Jurado de Riegos, encargado de solventar los conflictos por el agua de riego entre los agricultores de las Comunidades de Regantes que forman parte de él (www.tribunaldelasaguas.com).

En el siglo XII, se forja también La Tira de Comptar[5] que no es más que un espacio habilitado para la venta directa de los productos de La Huerta.

Ya en el siglo XX la sociedad y la economía valencianas empiezan a presentar un gran dinamismo. Surge un nuevo sector económico que prácticamente sustituye a la agricultura como la principal fuente de ingresos, el TURISMO. Al mismo tiempo, la industria se desarrolla de forma notable, sobre todo a través de pequeñas y medianas empresas. La agricultura deja de ser el sector económico más importante y la competencia por el uso del suelo se dispara.

A continuación, se muestra mediante mapas, la evolución de las zonas urbanizadas en la Huerta valenciana a lo largo de la historia. Se observa con facilidad el gran aumento de las zonas urbanas a partir de mitades del s. XIX, viéndose una clara reducción del espacio dedicado a las explotaciones agrarias en el año 2007. Por ello, de todos los cambios sucedidos a lo largo de la historia, éste último, en el que la construcción se ha visto favorecida, ha sido el más perjudicial para la agricultura valenciana, debido a la falta de organización y gestión en temas de ocupación del territorio.

[5] Este espacio, situado actualmente dentro de Mercavalencia, supone un instrumento para la revitalización de la producción de La Huerta, teniendo incluso un fuerte potencial turístico. Ya se han realizado pruebas para cambiar los horarios poco atractivos para el turismo, de manera que la Tira de Comptar permanecería abierta los viernes por la tarde con el fin de favorecer las visitas. *(http://www.perlhorta.info/node/962)*

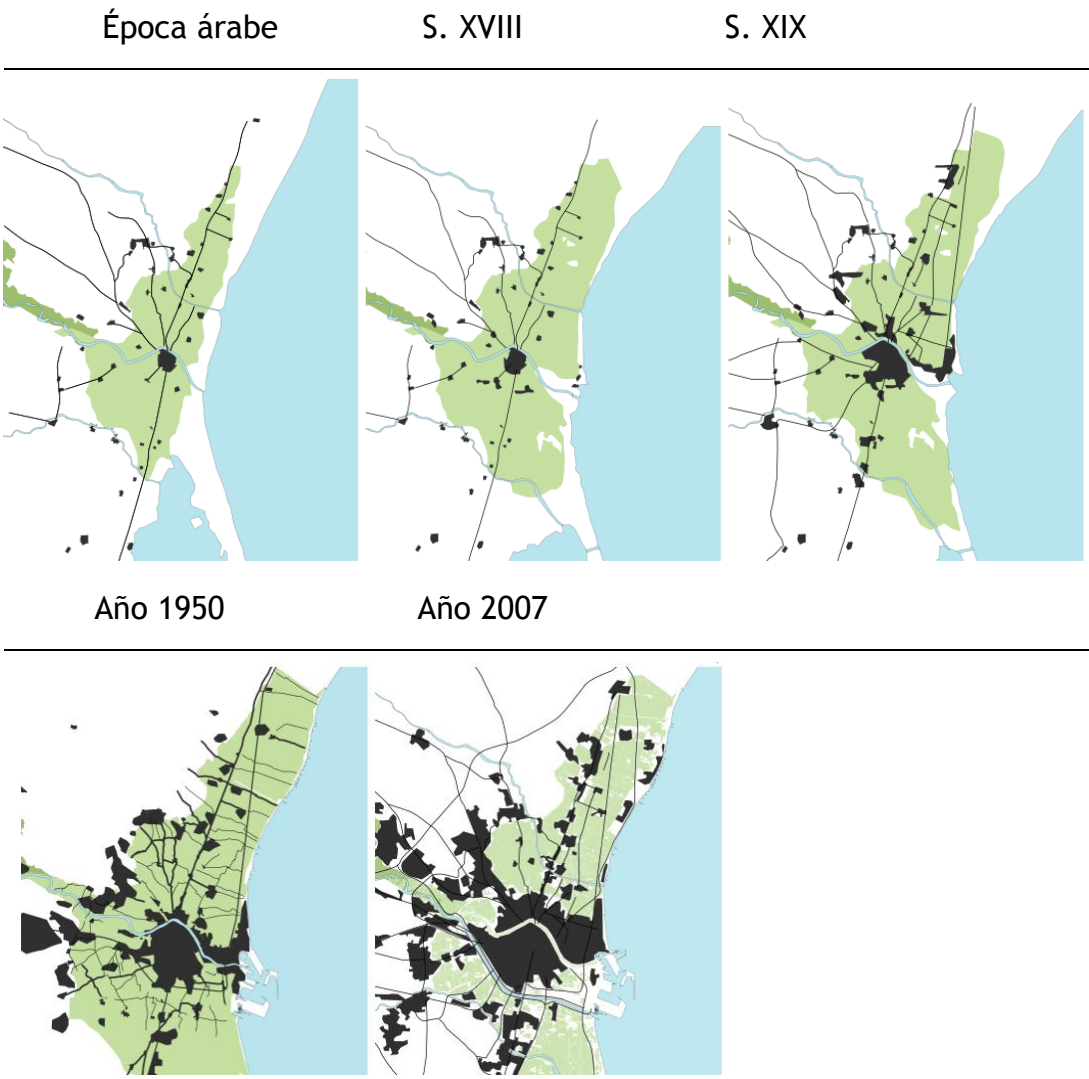


Ilustración 1: Evolución de las zonas urbanizadas en la Huerta valenciana a lo largo de la historia. Fuente: Plan de Acción Territorial de la Huerta de Valencia.

4.2 La agricultura en la huerta actual

Los tipos de cultivo que actualmente se encuentran en la zona de la huerta, son tres: el arroz, los cítricos y las hortalizas. Debido a las diferentes formas de venta de los mismos, este estudio se centra en el cultivo de hortalizas y su comercialización, ya que los cítricos y el arroz disponen de cooperativas y mercados específicos, en los que ya existen marcas y otros sistemas de exclusividad como las D.O. y aunque también sean sectores críticos, se descartan del estudio por la gran diferencia existente entre los mismos.

La horticultura, es un tipo de cultivo muy diverso y con muchas alternativas, existente en Valencia desde la Época medieval, existe una elevada tradición alrededor de estos cultivos, que además proporcionan un paisaje típico a los alrededores de la ciudad de Valencia. Es evidente que en los últimos años se ha producido una severa constricción en las grandes cifras de la Horticultura lo que es debido a diferentes factores. Entre los principales factores limitantes que han determinado esta reducción cabe citar los siguientes:

- Escasa disponibilidad de suelo cultivable.
- Expansión de cultivo de los agrios.
- Problemática disponibilidad de agua para el riego, tanto en cantidad, como en calidad.
- Reducida disponibilidad de mano de obra.
- Estructura productiva peculiar. Tendencia al minifundismo
- Financiación y/o tratamiento fiscal.
- Desarrollo de otras zonas hortícolas españolas.
- Irrupción de otros sectores productivos.

(Maroto, 2002)

4.3 Marco social

La Huerta valenciana no es posible sin las personas que la habitan. Los pueblos que se encuentran en ella, surgieron gracias a los recursos que la Huerta es capaz de proporcionar. Como ya se ha explicado en el apartado "4.1 Marco histórico" la Huerta se ha ido desarrollando y adaptando a los cambios que en ella han sucedido, así como sus habitantes.

Valencia ciudad ha experimentado desde los años 60 un fuerte incremento de la población y con ello una expansión de la ciudad que ha ido ocupando terreno dedicado años atrás al cultivo, hasta llegar a absorber pueblos enteros como Mislata o Benimaclet. Algunos pueblos cercanos a la ciudad como Alfafar o Benetússer han experimentado un fuerte incremento de habitantes convirtiéndose en "ciudades dormitorio" y dedicados a albergar polígonos industriales precisos para abastecer las necesidades de la gran ciudad, cada vez más desvinculada de la agricultura. Algunos de los municipios cercanos a la ciudad como por ejemplo Benetússer, Albal, Lloc Nou de la Corona, Rafelbunyol, Emperador y Tavernes Blanques, han llegado a agotar prácticamente el territorio dedicado a la agricultura (Plan de Acción Territorial de la Huerta de Valencia).

Para evitar la desaparición del terreno dedicado a la agricultura, cada vez son más las personas que se organizan y promueven movimientos sociales en defensa de la Huerta de Valencia. Como por ejemplo la aparición en el año 1995 de los movimientos "Salvem" entre las que se encuentran agrupaciones sociales como: Defensem la Punta, Salvem L´Horta, Salvem l´Horta de Benimaclet (González. 2006). Existen otras asociaciones en defensa de la Huerta como por ejemplo: Per L´Horta, Llavors d'açí… Cada una de estas asociaciones de agricultores y vecinos, trabaja en función de sus posibilidades para asegurar la continuidad de la Huerta. Teniendo en común, entre otros factores, el trabajo de todos por conseguir la viabilidad económica para los agricultores que viven de la Huerta.

4.4 Marco económico agrario

La principal fuente de datos existente en España sobre el lugar donde se adquieren los alimentos es el estudio de consumo alimentario que realiza el Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino (MARM) anualmente. Dicho estudio se estructura en tres áreas o sectores: la compra de alimentos que hacen las personas para el consumo familiar (sector Hogares), la que realizan los restaurantes (sector Hostelería-Restauración), y la efectuada por ciertas instituciones como hospitales, centros de enseñanza, o residencias para proporcionar comidas colectivas (sector Instituciones).

El 74% de los alimentos que se comercializan en España, se destinan al consumo en los hogares (MARM, 2006). Ante estos datos, parece razonable trabajar en vías de comercialización destinadas a los consumidores particulares (hogares).

Los principales lugares de venta de alimentos son:

- **Supermercados e hipermercados**. Los supermercados son establecimientos que se dedican a la venta de alimentos y otros productos de uso en el hogar y se caracterizan por el acceso directo a los productos dispuestos en estanterías, que se pagan a la salida de la tienda. Los hipermercados se caracterizan, al igual que los supermercados, por el acceso directo a los productos dispuestos en estanterías, donde se recogen los productos y se pagan a la salida, pero se diferencian de ellos en que son grandes superficies con más de 2.500m^2.

- **Tienda descuento.** Se entiende por tiendas descuento aquellas que tienen pocas marcas y más del 55% es de la marca blanca del establecimiento. En general, tienen servicios menos esmerados que los supermercados y unos precios más baratos de los productos, sobre todo los referidos a las marcas propias.

- **Tienda tradicional**. El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación en el estudio denominado La alimentación en España 1995, hace hincapié

en la importancia del formato tienda tradicional a la hora de que los consumidores realicen sus compras de alimentación. Dentro de este tipo de establecimiento se consideran:

- Las tiendas tradicionales de alimentación de carácter general e independiente: tiendas de comestibles, ultramarinos, colmados.

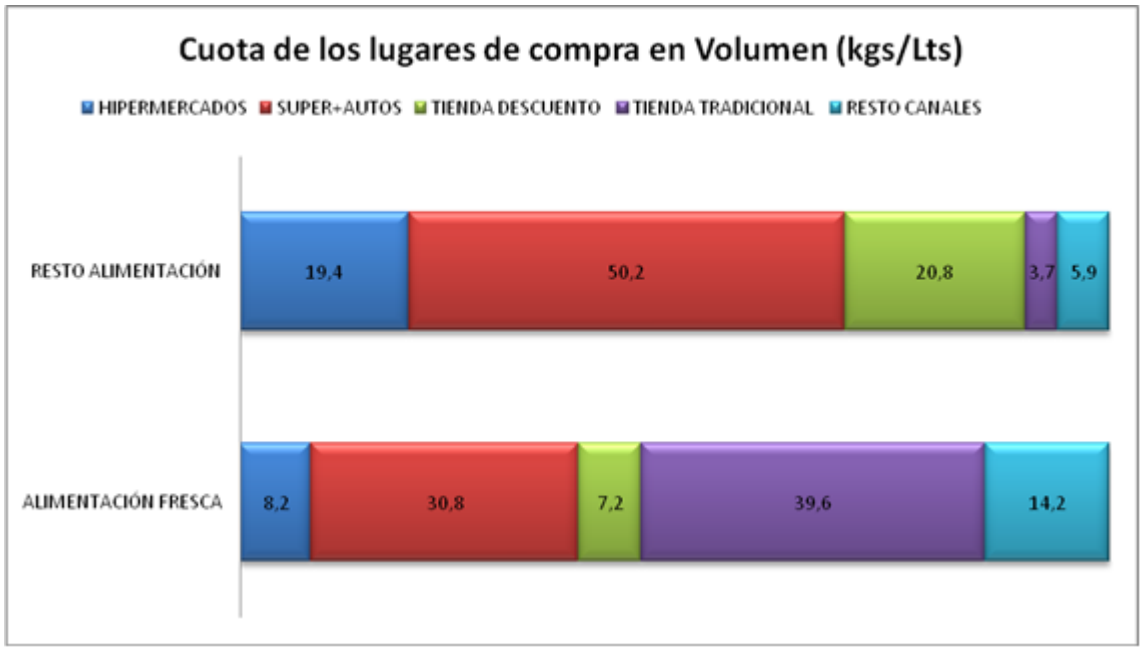
- Tiendas de alimentación especializadas: pescaderías, carnicerías, fruterías (también se incluyen herbolarios y bodegas que no sean bares).

- Las tiendas descritas anteriormente, pero incluidas dentro de Mercados o galerías. No están contempladas dentro de las tiendas tradicionales las secciones de carnicería, pescadería, frutería, pertenecientes a un hipermercado. Sí se consideran las tiendas situadas en un centro comercial alrededor de un hipermercado, siempre y cuando cumplan las condiciones de tienda tradicional. En este estudio, los Mercados Municipales se incluyen dentro del concepto de tienda tradicional.

Existen **otros canales** de venta entre los que encontramos la venta callejera, la venta a domicilio y la venta directa entre otros.

(Fernández, 1998)

En la gráfica 1 se observan importantes diferencias según el lugar de compra de los alimentos dependiendo de si el alimento es fresco o no.
Si nos referimos a la alimentación procesada o envasada, las tiendas tradicionales tienen poca representación mientras que si se trata de alimentación fresca la cuota de venta se incrementa en un 35,9%. En cambio si nos fijamos en la cuota de venta de los hipermercados, supermercados y tiendas descuento, la cuota de mercado disminuye en cuanto nos referimos a alimentación fresca.



Gráfica 1: Cuota de venta según el lugar de comercialización. Valor en porcentaje. Diferencias entre alimentación fresca y resto de alimentación. Fuente: MARM, 2011.

Aunque la cuota de mercado de los supermercados e hipermercados ha aumentado en los últimos años y la cuota de las tiendas tradicionales, ha tenido bajadas importantes, estas últimas continúan manteniendo una cuota de mercado elevada en cuanto a alimentación fresca se refiere (MARM, 2011).

El mantenimiento de esta cuota entre las tiendas tradicionales, sugiere que el precio del alimento no es el único criterio que emplea el consumidor en su decisión sobre el lugar donde comprar los alimentos. Otros criterios, que sólo pueden satisfacerse en las tiendas tradicionales, son:

- Existe una cultura gastronómica entre los consumidores en que el alimento congelado o transformado es menos deseable que el fresco.
- La tienda tradicional se encuentra más próxima al consumidor y, por tanto, es más rápido adquirir el producto.
- Hay un grupo de consumidores con suficiente capacidad adquisitiva para pagar más por el producto.
- Ciertas variedades de productos poseen un simbolismo cultural importante y no pueden encontrarse en los grandes centros de distribución.
- El trato personal con el vendedor confiere seguridad al consumidor sobre el alimento que está adquiriendo. Los escándalos alimentarios que se han producido en Europa (los pollos con dioxinas, las vacas locas, la crisis de los pepinos…) han generado en el consumidor una desconfianza ante la forma como se elaboran los alimentos. Esta desconfianza se debilita ante el mutuo conocimiento que se tienen el vendedor y el consumidor. El primero aporta información, orientación y garantía y, a cambio, el consumidor está dispuesto a pagar más por el alimento. (Mauleón, 2001)

De los datos extraídos del panel de consumo, podemos verificar que trabajar en mejorar las técnicas de venta de las tiendas tradicionales y otros canales de comercialización es una buena estrategia, debido a que tienen un peso importante en la economía de la Comunidad de Valencia ya que significan un 53,8% del volumen de compra según el lugar de venta (MARM, 2011).

4.5 Nuevas tendencias de consumo

En la actualidad, son muchos los consumidores que se preocupan por realizar un consumo responsable de los alimentos que ingieren. Existen diferentes movimientos que abarcan políticas referidas no sólo a localizar el control de la producción y de los mercados, sino también a promover el derecho a la alimentación, el acceso y el control de los pueblos a la tierra, agua, y recursos genéticos, y a la promoción de un uso ambientalmente sostenible de la producción.

Cada vez tiene más interés para los consumidores la posibilidad de llegar a acuerdos con los productores que garanticen que tanto el producto como el proceso productivo responden a sus demandas e inquietudes (García et al, 2010). Este tipo de relación entre consumidores y productores configura la base de las redes alimentarias locales que pueden adoptar diversas formas.

Las redes alimentarias locales (RAL) (Food Community Networks) son estructuras de gobierno que están proliferando en los últimos años con el fin de reducir la incertidumbre asociada a la compra-venta de productos alimentarios. Una RAL se define como un grupo de consumidores y al menos un productor interesados en interactuar sobre la base de una relación a largo plazo para generar algún modo de confianza sobre los alimentos (Pascucci, 2007). Las RAL adoptan diversas estructuras que actúan a nivel global o local.

- **RAL A NIVEL LOCAL**

Los **grupos de consumo** que gestionan las compras han experimentado un fuerte crecimiento en Italia y Estados Unidos. Se trata de un canal alternativo para la comercialización principalmente de frutas y verduras, donde los consumidores valoran el mejor precio, la variedad de productos y la proximidad al canal de venta (García et al, 2011).

La **agricultura apoyada por la comunidad** (Community suported agricultura-CSA) tiene una importancia creciente en América del Norte. Se trata de organizaciones que establecen un vínculo duradero con los

productores. Los consumidores se involucran en el sistema productor ofreciendo respaldo financiero y compartiendo el riesgo asociado a la producción, es decir, que pagan al principio de la temporada los alimentos que irán recibiendo a lo largo del año (Demuth, 1993).

- **RAL A NIVEL GLOBAL**

A nivel global se sitúan iniciativas como Slow Food o Comercio Justo (Fair trade), aunque esta última iniciativa se centra más en productos cultivados en países desfavorecidos y en proyectos de cooperación y desarrollo (www.fairtrade.net). Premisas, que aunque importantes, no se adaptan a las características de la agricultura de la Huerta valenciana.

El movimiento **Slow Food**[6], fue fundado por Carlo Petrini (Italia) en 1986, para ofrecer una situación más justa para los agricultores.

Actualmente se trata de una asociación internacional que cuenta con unos 100.000 inscritos, con sedes en Italia (donde se inició el movimiento), Alemania, Suiza, Estados Unidos, Francia, Japón y 122 países adheridos.

Slow Food, pretende otorgar a la alimentación la debida importancia. Es necesario aprender a disfrutar de la diversidad de las recetas y de los sabores, así como a reconocer la variedad existente en los diferentes lugares de producción. Respetar el ritmo de las estaciones de producción, proporciona alimentos de mejor calidad organoléptica.

Carlo Petrini y sus colaboradores proponen conjugar el placer y la reivindicación del derecho al disfrute por parte de todos con un nuevo sentido de responsabilidad: una actitud que Slow Food ha llamado eco-gastronomia, capaz de unir el respeto y el estudio de la cultura enogastronómica con el apoyo a cuantos en el mundo se ocupan de defender la biodiversidad agroalimentaria.

Slow Food sostiene la necesidad de la educación del gusto como mejor defensa contra la calidad mediocre y la comida rápida. Actúa por la

[6] www.slowfood.es

salvaguardia de la cocina local, de las producciones tradicionales, de las especies vegetales y animales en peligro de extinción. Fomenta un nuevo modelo de agricultura, menos intensivo y más limpio, fundado en los conocimientos y el “saber hacer” de las comunidades locales.

4.6 Distintas vías de comercialización de los productos agrícolas

El conjunto de participantes en la distribución comercial agroalimentaria existente actualmente es amplio y complejo. Existe una amplia diversidad de canales que van desde aquel en el que intervienen varios agentes en los mercados en origen y en los de destino para llegar el producto al consumidor final, hasta el canal directo entre productores y consumidores. La estructura del canal principal y tradicional, con varios agentes interviniendo, tanto en origen y en destino, está siendo modificada, surgiendo de forma significativa canales más cortos de comercialización (Mollá et al, 2000).

Los Canales Cortos de Comercialización (CCC) son aquellos que permiten una relación más directa entre productores/as y consumidores/as (pequeñas tiendas especializadas, grupos de consumidores, mercadillos, restaurantes, colegios, venta por internet…). Se pueden definir como aquellos canales de circulación de los bienes económicos en los que desaparecen al máximo los intermediarios.

Si no hay intermediarios hablamos de venta directa. En cuanto al sistema agroalimentario, con los CCC reducimos intermediarios y conseguimos que los agricultores reciban un precio más elevado por sus productos y que los consumidores accedan a alimentos más baratos y de mayor calidad (Mauleón, 2001).

Existen numerosos ejemplos de comercialización directa que funcionan de forma distinta tanto en la Comunidad Internacional como en España. Se trata de marcas identificativas, logos, comercios e incluso asociaciones de productores que venden sus productos bajo las premisas de sostenibilidad explicadas en el apartado anterior.

Como ejemplos nacionales podríamos citar:

- **Euskolabel**[7]: Eusko Label es una marca que sirve para identificar y distinguir aquellos productos agroalimentarios producidos, transformados y/o elaborados en la CAPV (Comunidad autónoma del

[7] www.euskolabel.net

País Vasco), cuya calidad, especificidad o singularidad superan la media general.

Los objetivos principales de esta marca son:

- Garantizar al consumidor un exigente nivel de calidad.
- Servir al consumidor permitiéndole identificar el origen y autenticidad de los productos con total seguridad.
- Defender la labor de los productores.
- Promover la producción de calidad.

Todos los productos Eusko Label están sujetos a un Reglamento Técnico y a unos controles que garantizan el cumplimiento del mismo. La Fundación Kalitatea es el órgano de control y certificación de los productos Eusko Label.

Ilustración 2: Etiqueta Eusko Label

- **Tienda Fruit SA2PE**[8]: Se trata de una empresa que ha abierto un local en Barcelona especializado en la venta de frutas y verduras frescas de proximidad. Pretenden abrir una cadena de tiendas y no sólo ofrecen un producto fresco y de calidad a buen precio sino que trabajan con sistemas de exposición y mantenimiento de los productos, que reducen al máximo el consumo energético.

Ilustración 3: Logotipo productos Km 0.

[8] http://www.sa2pe.com

Existen muchas más iniciativas de las mismas características, como por ejemplo en Italia, donde, desde hace varios años, existe una red de establecimientos con productos “Km 0”. O en Francia, que en el año 2001, surge un modelo de asociación entre pequeños productores agrícolas y consumidores, los AMAP (Asociación por el Mantenimiento de la Agricultura Campesina).

Incluso en la Huerta Valenciana se están despertando numerosas iniciativas como por ejemplo:

- La organización de mercados destinados para la venta directa de hortalizas en diferentes pueblos como el de Godella.
- Venta de cajas preparadas con frutas y verduras a través de tiendas especializadas
- O incluso el directorio de agricultores agroecológicos que hacen venta directa y que Per l'Horta se encarga de elaborar cada año, como una forma de certificación participativa en la práctica un calendario que regalan a la ciudadanía y exponen en su web de forma dinámica, para difundir los productos de estos agricultores.

Ilustración 4: Calendario de Per L´Horta en el que aparecen agricultores ecológicos que realizan venta directa [http://www.perlhorta.info/node/847].

5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las continuas amenazas hacia la agricultura, en especial a los sistemas minifundistas que se desarrollan en l' Horta, suscitan nuevas preguntas respecto a este sistema milenario. Debido a los cambios acontecidos en la cadena de distribución agroalimentaria, ¿Pueden los pequeños agricultores encontrar un hueco en el mercado para sus productos?, ¿Fomentar el consumo de productos de la zona, puede ser un beneficio para los mismos productores?, ¿Qué opinan ellos al respecto?, ¿Existen vías alternativas de comercialización para los pequeños productores?, y por último, ¿Qué situación nos encontramos en la actualidad en la Huerta valenciana?

Para esto hace falta un mayor conocimiento de los tipos de aprovechamiento existentes en el sistema. También es necesario saber más respecto al funcionamiento, organización y gestión de los recursos de la Huerta valenciana. A continuación se analizan los resultados extraídos del censo agrario y de las entrevistas a los agricultores.

5.1 Situación de los productores de la comarca de la Huerta valenciana.

- **Estructura de las explotaciones agrícolas**

La Comarca de la Huerta tiene un total de 6.837 explotaciones, de las cuales 38 no disponen de superficie agrícola útil (SAU) y 91 explotaciones disponen tanto de agricultura como de ganadería. De estas explotaciones, 2.377 realizan cultivos herbáceos en sus explotaciones. La superficie agrícola útil es de 20.127 Ha en total.

En el año 1999 el número de explotaciones agrícolas era de 12.488 mientras que en el año 2009 esta cifra se reduce hasta las 6.837 explotaciones, como se observa en la tabla 1. La reducción del nº de parcelas explotaciones en la comarca de la Huerta valenciana se sitúa en torno al 45% (INE, 1999-2009. Censo Agrario).

	AÑO 1999	AÑO 2009
Nº explotaciones agrícolas	12.488	6.837

Tabla 1: Evolución del nº explotaciones y la SAU en la última década. Se incluyen todos los tipos de explotaciones. Datos extraídos del INE, censo agrario 1999- 2009.

Si atendemos a la distribución de las explotaciones agrícolas según municipios, Picassent, Valencia y Silla recogen el 46.3% del total de explotaciones. Estos datos parecen razonables ya que también son los municipios con más territorio. Cabe destacar que Benetússer, Mislata, Tavernes Blanques y Sedaví tienen menos de 10 explotaciones agrícolas (con o sin SAU). En el anjeo 8.3 aparece la superficie agrícola útil y el número de explotaciones de todos los municipios bajo estudio.

El 76,05% de las explotaciones de la Comarca de la Huerta valenciana tiene menos de 3 Ha de superficie agrícola útil, mientras que sólo el 5,24% supera las 10 Ha (Figura 1). Es evidente que la gran mayoría de las explotaciones agrícolas de la Huerta Valenciana tienen una superficie reducida, es decir que se trata de minifundios.

En principio, esta situación resulta alarmante puesto que las dimensiones del minifundio dificultan mucho su explotación económica y la comercialización. Aunque para que la explotación sea viable, deben considerarse diferentes factores como el trabajo, la calidad de la tierra, el capital y las técnicas utilizadas. Algunos cultivos, en especial la horticultura, pueden desarrollarse en superficies pequeñas.

En la figura 1 se observa la distribución de las explotaciones agrícolas según su SAU.

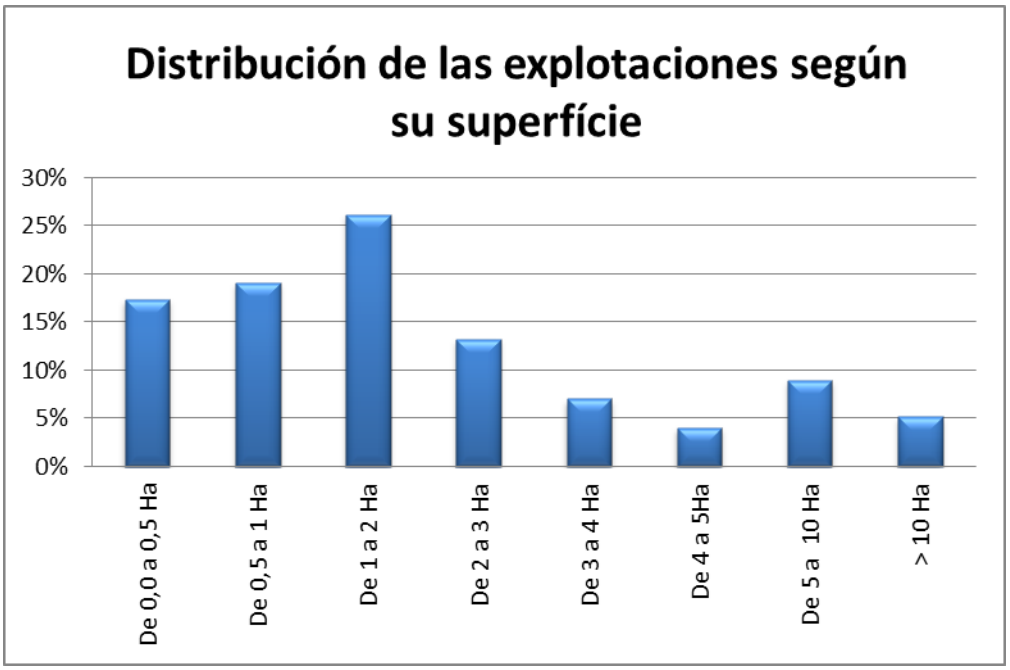


Figura 1: Distribución en porcentaje de las parcelas agrícolas según superficie. Fuente INE, censo agrario 2009.

Se entiende por personalidad jurídica aquella por la que se reconoce a una persona, entidad, asociación o empresa, con capacidad suficiente para contraer obligaciones y realizar actividades que generan plena responsabilidad jurídica, frente a sí mismos y frente a terceros. El 95,28% de las explotaciones de la Huerta valenciana que siembran cultivos herbáceos, están representadas por personas físicas como podemos observar en la tabla 2.

Personalidad jurídica	Persona física	Sociedad mercantil	Entidad pública	Sociedad cooperativa	Otras condiciones jurídicas
Huerta De Valencia (nº explotaciones)	2.265	53	1	22	36

Tabla 2 Número de explotaciones de cultivos herbáceos según la personalidad jurídica del titular. Fuente INE, censo agrario 2009.

Además de la titularidad de las explotaciones, las propiedades agrícolas disponen de diferentes formas de tenencia de la tierra.

Las formas de tenencia de la tierra pueden clasificarse en:

- Tenencia directa: el agricultor es tanto el propietario como el empresario de la explotación.
- Tenencia indirecta: el agricultor no tiene una relación directa con la propiedad de la explotación. En este tipo de tenencia de la tierra existen diferentes modalidades.

Según los datos del censo agrario y como se aprecia en la figura 2, el 92,89% de los titulares de explotaciones son propietarios de la SAU. El 4,35% mantienen sus tierras en régimen de arrendamiento y el 2,75% lo hacen en régimen de aparcería y otros regímenes.

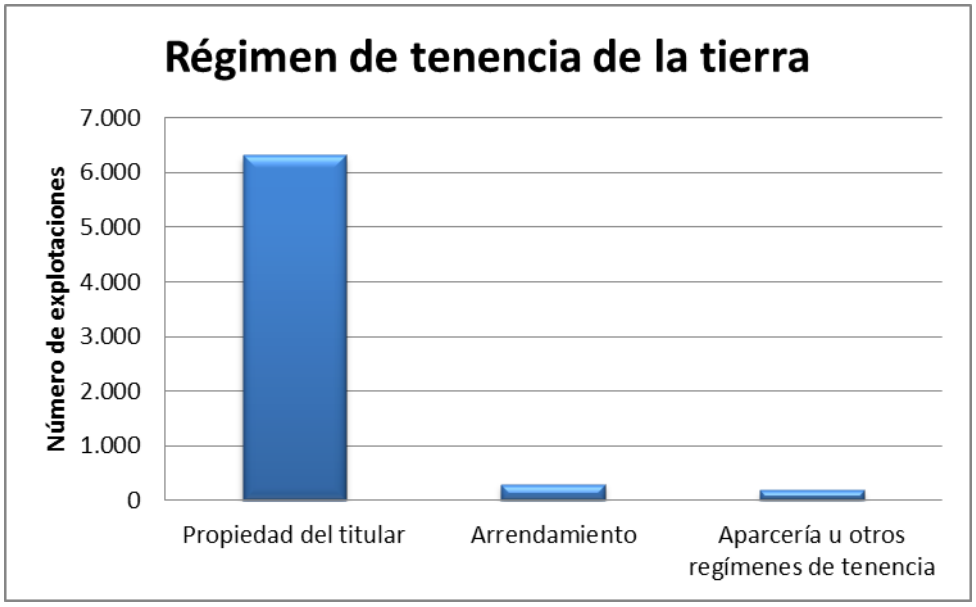


Figura 2: Nº explotaciones clasificadas según el régimen de tenencia de las tierras. Fuente INE, censo agrario 2009.

A la vista de estos datos, queda claro que la gran mayoría de explotaciones agrícolas están administradas por sus propietarios, aunque se aprecian ligeras diferencias entre los titulares de la explotación y los jefes de la misma como se observa en la tabla 3:

Tipo de Gestión de la Explotación	Titular	Miembro de la familia	Otra persona
Huerta De Valencia (nº explotaciones)	5.136	1.011	690

Tabla 3 Nº de explotaciones agrícolas según quien gestiona la explotación. Fuente: INE.

El 15% de las explotaciones agrícolas está gestionado por miembros de la familia del titular y el 10% está gestionado por personas ajenas al ámbito familiar. Aun así, el 75% de las explotaciones están oficiadas por los mismos titulares de las fincas agrícolas. Los datos revelan, que los propietarios de las explotaciones agrícolas, son en general los que gestionan las fincas, y en su defecto, familiares directos del titular. El 90% de las explotaciones agrícolas están gestionadas dentro del ámbito familiar. Ante estos datos, podemos suponer, que los propietarios son, en la mayoría de los casos, los propios agricultores de las parcelas agrícolas.

- **Características de los titulares de las explotaciones agrícolas.**

El 71,8% de los titulares de explotaciones agrícolas son hombres mientras que sólo el 23,4% son mujeres. El 4,7% restante no aplica en este apartado ya que no se trata de personas físicas. Existe una diferencia muy grande entre los titulares de las explotaciones agrícolas valencianas en cuanto a género se refiere. El peso de la mujer en las fases de producción es mucho más reducido que el de los hombres.

En la figura 3 se observa claramente que a medida que aumenta la edad, aumenta también el nº de agricultores, tanto hombres como mujeres. La importancia de los jóvenes entre los agricultores valencianos es escasa lo que tiene como consecuencia un sector envejecido que tenderá a desaparecer. El 70,56% de los titulares de explotación tiene más de 55 años, frente al 1,98% menor de 34 años. Esta situación se repite en diferentes escenarios agrícolas situados en los países más desarrollados. La desvinculación de la agricultura de los sectores de actividad más jóvenes dificulta la renovación y cualquier tipo de cambio que pueda realizarse en el sector agrícola.

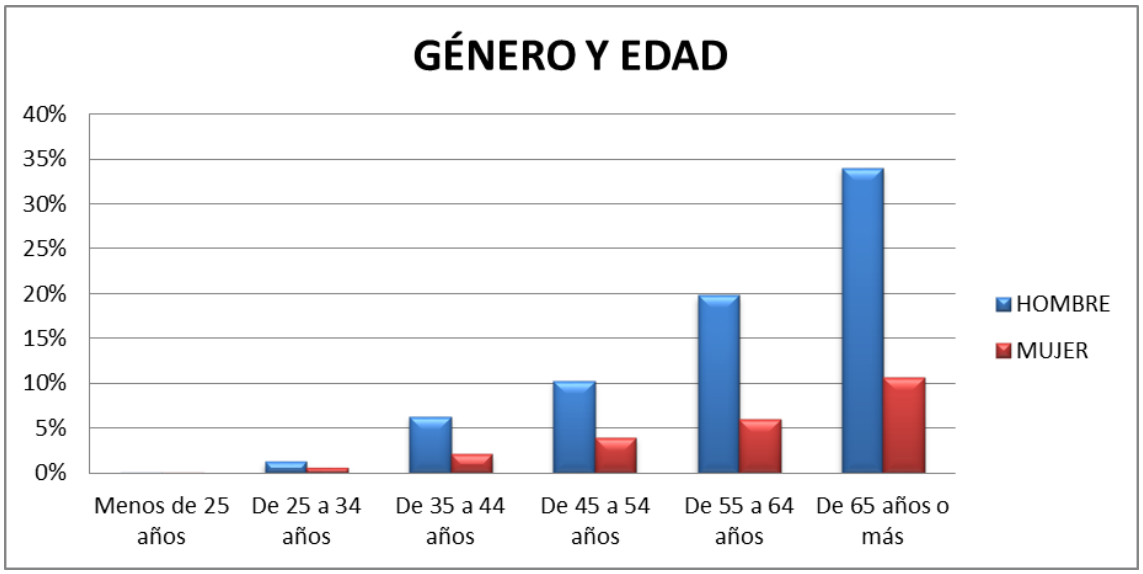


Figura 3: Porcentaje de edad de los agricultores valencianos según género. Fuente INE, censo agrario 2009.

- **Orientaciones productivas**

El 58% de las hectáreas destinadas a la agricultura está ocupado por cultivos leñosos, mientras que el 32,51% de esta superficie está destinado a los cultivos herbáceos como puede observarse en la figura 4. El número de explotaciones que tienen cultivos leñosos es muy superior frente a otros grupos de cultivo, incluida la horticultura. En todos los grupos de cultivo, excepto en los huertos para consumo familiar, la superficie agrícola útil es superior al nº de explotaciones.

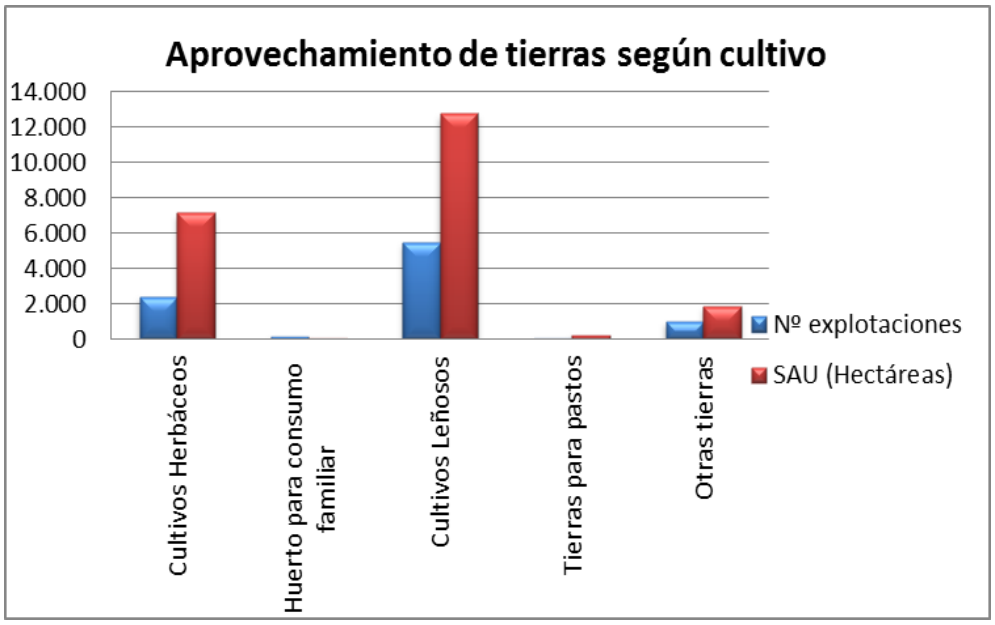


Figura 4 Distribución de los cultivos en la Huerta valenciana según el número de explotaciones. Fuente INE, censo agrario 2009.

Los municipios que más número de explotaciones tienen destinadas al cultivo de herbáceos son Valencia, Silla, Alboraya y Picassent en cambio, entre los municipios que más Superficie agrícola útil tienen, Catarroja y Alfafar se encuentran por delante de Alboraia y Picassent. Mislata, Tavernes Blanques, Alaquàs, Sedaví y Godella tienen menos de 10 Ha de superficie destinada al cultivo herbáceo.

El municipio con más superficie destinada a los huertos para consumo familiar (< de 500 m^2) es Valencia. Aun así se trata solo de 1,29 Ha. 11 municipios incluyendo Burjassot y Paiporta no tienen SAU destinada a los

huertos para consumo familiar y el resto de municipios disponen de una superficie entre 0,35 y 0,01 Ha.

En cuanto a los cultivos leñosos Picassent y Torrent son los municipios con más SAU y nº de explotaciones destinadas al cultivo de leñosos, en especial los cítricos. Valencia se encuentra en el tercer lugar con 1.784 Ha dedicadas a este tipo de cultivo.

Dentro del subgrupo "otras tierras" encontramos tierras destinadas a las eras, construcciones, canteras, superficies forestales, terrenos con vegetación espontánea, incluso tierras agrícolas que no se han cultivado en la campaña. Hay un total de 536,17 Ha dentro de este subgrupo, repartidas por distintos municipios.

Los cultivos para pastos no son muy abundantes en la zona de la Huerta de Valencia, pero destacan las 42 Ha que se destinan en Aldaia para prados y praderas permanentes.

En el anejo 8.4 se exponen el número de explotaciones y la superficie agrícola útil de todos los municipios según el grupo de cultivo.

En la Huerta de Valencia hay un total de 224 Ha destinadas al cultivo ecológico, ya sea cultivo herbáceo o leñoso. Valencia es el municipio con más número de explotaciones. Un total de 11 explotaciones en Valencia realizan cultivo ecológico y están además certificadas, le sigue Massanassa con 7 explotaciones, aunque en Valencia se cultivan casi 100 Ha mientras que en Massanassa apenas se superan las 20 Ha. Hay 17 municipios que no disponen de territorio cultivado de manera ecológica, destacan municipios como Alboraya, que tienen mucho terreno agrícola y en cambio no hay ninguna explotación censada como ecológica.

Aunque hay una representación de cultivo ecológico certificado, este sigue siendo muy bajo con respecto al resto de agricultura que se desarrolla en la comarca de la Huerta. En el anejo 8.5 aparecen el número de explotaciones y la superficie agrícola útil de aquellos municipios que tienen agricultura ecológica certificada.

A continuación en la tabla 4, se detallan los tipos de cultivos que se desarrollan en la comarca de la Huerta según la superficie destinada para ello:

Aprovechamiento de Tierras: Subgrupos de cultivos, Pastos permanentes y Otras tierras	Superficie (Ha)
Cereales para grano	3.684,93
Leguminosas para grano	42,8
Patata	419,18
Cultivos industriales	276,46
Cultivos forrajeros	173,81
Hortalizas, fresas y melones	1.452,86
Plantas ornamentales	253,81
Semillas y plántulas destinadas a la venta	3,72
Barbechos	837,9
Cultivos Leñosos al aire libre	12.743,60
Cultivos Leñosos en invernadero	2,65
Tierras para pastos permanentes	227,46

Tabla 4: Distribución según SAU de los diferentes subgrupos de cultivos en la comarca de la Huerta valenciana. Fuente INE, censo agrario 2009.

Hay diversos tipos de cultivos, entre los que destacan:

- **Cultivos leñosos al aire libre**: en este grupo de cultivo se incluyen, cítricos, frutales, bayas, frutales de fruto seco, aceitunas de mesa, aceitunas de almazara, uva de mesa, uva de vinificación, viveros y otros cultivos. Hay un total de 12.743 Ha destinadas al cultivo de leñosos al aire libre y 5.097 están destinadas al cultivo de cítricos. Picassent, con 1.509 explotaciones de cítricos, es el municipio de la Huerta de Valencia con más explotaciones dedicadas a la producción de cítricos, más del doble de explotaciones que las que tiene censadas Torrent, el segundo municipio de la comarca con más explotaciones de cítricos censadas.

- **Cereales para grano**: dentro de este grupo de cultivo, aparece el trigo blando, el duro, la cebada, la avena, el centeno el maíz y el arroz. Dentro de los subgrupos de cultivo, el que más representación tiene es el Arroz, ya que 3.098 hectáreas de las 3.695 totales que se destinan a este tipo de cultivo, están destinadas a la producción de arroz. No en todos los municipios se dan las condiciones óptimas para poder cultivarlo. Albal, Alfafar, Catarroja, Massanassa, Picassent, tienen entre 30 y 108 explotaciones de arroz censadas, aunque Silla y Valencia son las que más nº de explotaciones de cultivo de arroz tienen con 324 y 223 explotaciones respectivamente.
- **Hortalizas, fresas y melones:** la diferenciación que realiza el censo en cuanto al cultivo de hortalizas, fresas y melones, no hace referencia al cultivo en sí mismo, sino al modo en que se realiza el cultivo (al aire libre, en invernaderos y/o en tierras de labor). Todos los municipios, excepto San Antonio de Benagéber y Benetússer, presentan tierras destinadas a este tipo de cultivo. Valencia y Alboraya son los municipios que más número de explotaciones tienen destinadas al cultivo de fresas, hortalizas y melones. Alaquàs que dispone de 4 explotaciones, no supera las 0.69 Ha de terreno destinado al cultivo de hortalizas, fresas y melones.
- **Barbecho**: se trata de las tierras que dejan de cultivarse por periodos definidos, con el propósito de recuperar y almacenar materia orgánica y humedad para disponer de suelos menos agotados por los cultivos. La mayor parte de los agricultores entrevistados tienen en barbecho una pequeña parte de la explotación agrícola, lo que les permite seguir cultivando en otras zonas de la explotación.
- **Patatas**: es un cultivo muy extendido en la Huerta valenciana con 419,18 hectáreas destinadas a su producción. Valencia es el municipio con más nº de explotaciones dedicadas al cultivo de la patata. Dispone de 105 hectáreas más que Alboraya, que es el segundo municipio con más explotaciones censadas. En cambio, Alaquàs, Sedaví, San Antonio de Benagéber, Mislata y Benetússer no disponen de suelo agrícola destinado al cultivo de la patata.

- **Cultivos industriales**: dentro de estos cultivos encontramos la remolacha azucarera, el girasol, la colza, el tabaco, las plantas aromáticas, medicinales y especias, así como el tabaco y otros cultivos oleaginosos. El tabaco y la remolacha son los cultivos con menos representación dentro de este grupo ya que no llegan a las 2,5 Ha de superficie.

Tavernes Blanques, Alaquàs, Mislata, San Antonio de Benagéber y Sedaví son los municipios con menos explotaciones agrícolas censadas. Benetússer no tiene ninguna explotación censada para los diferentes grupos de cultivo como puede verse en el anejo 8.6, dónde aparece la distribución de los subgrupos de cultivo en los municipios de la Comarca de la Huerta.

5.2 Caracterización de los entrevistados y sus explotaciones

A continuación, se presenta en forma de tablas, el nº de entrevistados para cada concepto analizado durante las entrevistas a los agricultores.

- **Términos generales**

En la tabla 5 aparece la distribución de los entrevistados, según género, edad y procedencia. Podemos observar, que la presencia de la mujer es muy escasa, esto es porque ha sido muy complicado encontrarlas en el campo, durante la realización de las tareas propias de la agricultura. No se puede aventurar ningún tipo de razón por la que la presencia de la mujer en las fases de producción es tan baja, lo cierto es que se trata de una realidad que puede observarse con facilidad. Algunos de los agricultores entrevistados manifestaron que las explotaciones, aunque estaban a nombre de sus mujeres, eran regentadas por ellos mismos.

GENÉRO	**Nº HOMBRES**	37
	Nº MUJERES	1
EDAD	**<25 Años**	1
	25-34años	2
	35-44 años	4
	45-54 años	8
	55-64 años	12
	>65 años	11
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA	**Horta Nord**	20
	Horta Sud	14
	Valencia	4

Tabla 5: Nº de entrevistados según género, edad y localización geográfica. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

- **Parcelas agrícolas**

Aunque las explotaciones son, en su mayoría, pequeñas, 25 de los 38 agricultores entrevistados, tiene en propiedad más de una parcela (Tabla 6), siendo la media alrededor de 4 parcelas de superficie inferior a una hectárea por productor. Este hecho característico de Valencia, confiere a los agricultores una ventaja añadida, ya que el disponer de terrenos agrícolas en distintas zonas les permite diversificar aún más sus siembras, de manera que pueden distribuir sus cultivos según climatología, tipo de suelo o incluso proximidad a los puntos de venta, con el fin de obtener rendimientos más elevados sobre sus productos y poder así, aumentar sus rentas. Este hecho lo comentaban los propios agricultores al preguntarles si les parecía cómodo disponer de tantas parcelas y aunque explicaron que en muchas ocasiones les suponía una pérdida de tiempo el hecho de tener que desplazarse a varios quilómetros para realizar una misma tarea, esta "multipropiedad" de parcelas les proporcionaba la posibilidad de diversificar sus cultivos.

SUPERFÍCIE PARCELAS	**<1 Hg**	2
	1-10 Hg	26
	10-50 Hg	9
	>50 Hg	1
PARCELA ÚNICA	**SI**	13
	NO	25

Tabla 6: Nº de entrevistados según las condiciones de las parcelas agrícolas. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

A medida que se avanzaba en la investigación y se realizaban más entrevistas, se observó la diversidad de perfiles existentes entre los agricultores de la Huerta. Se decidió agrupar los diferentes perfiles en 3 grupos: propietarios, co-propietarios y arrendatarios. Los resultados aparecen en la tabla nº 7.

Los propietarios y los co-propietarios, son agricultores que, en su mayoría (79%) han heredado sus tierras y las siguen cultivando por tradición familiar o por afición. Entre los arrendatarios, se encuentran los agricultores

más jóvenes entrevistados, que no pueden acceder a la tierra en régimen de propiedad, según han comentado.

Según la Ley 19/95 dónde se definen los tipos de agricultores, se decidió agrupar las posibilidades en 3 grupos, según su cotización en la seguridad social:

- Cotización en la seguridad social como agricultores, incluyendo agricultores a título principal, agricultores profesionales y jóvenes agricultores.
- Cotización en la seguridad social a tiempo parcial. Atendiendo a la definición de la ley 19/95.
- Sin cotizar, se incluyen aquellos "agricultores" que realizan labores agrícolas y comercializan sus productos sin cotizar en la seguridad social para fines agrícolas, ya que no cumplen con los requisitos expuestos en la ley 19/95.

El 50% de los entrevistados afirmaba no cotizar en la seguridad social como agricultor, cabe destacar que el 31% de la gente que no cotiza en la Seguridad Social son las personas mayores de 65 años, que una vez jubilados continúan realizando las labores agrícolas. El 18% restante, sí que esta dado de alta en la seguridad social, pero combina la actividad agrícola con otro tipo de actividades. El 32% de los entrevistados está dado de alta en la seguridad social como agricultor en cualquiera de sus definiciones.

TENENCIA DE LA TIERRA	**PROPIETARIO**	21
	CO-PROPIETARIO	12
	ARRENDAMIENTO	5
COTIZACIÓN EN LA SEGURIDAD SOCIAL	**SI, ATC**	12
	SI, ATP	7
	NO	19

Tabla 7 Nº de entrevistados según la cotización como agricultor o no y la tenencia de la tierra. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

- **Cultivo**

En cuanto a la elección de los cultivos que se plantan en las parcelas agrícolas, se observa mucha diversidad entre los agricultores entrevistados. Para simplificar la recolección de datos durante la fase de campo, se ha utilizado la clasificación basada en el libro de Horticultura herbácea especial, donde las hortalizas se clasifican según sus partes aprovechables (Maroto, 2002). Así tenemos que, la patata y la chufa serian tubérculos, el ajo y el puerro bulbos, la berenjena y los pimientos serían frutos, la lechuga y las espinacas son hortalizas aprovechables por sus hojas, mientras que la zanahoria y el rábano son aprovechables por sus raíces. De la alcachofa se aprovecha la inflorescencia que produce la planta y los otros tipos de hortalizas son por ejemplo el espárrago.

Los porcentajes obtenidos referidos al tipo de fruto cultivado muestran una gran diversidad de productos (Tabla 8), lo que nos indica buenas alternativas para la especialización en el cultivo de diversas hortalizas logrando obtener una cuota de mercado suficiente para la viabilidad de las explotaciones.

La Horticultura valenciana destaca por su diversidad e innovación, y aunque en la actualidad se ha reducido la superficie cultivada, continua manteniendo una amplia base productiva. Se han encontrado ejemplos como: la Cooperativa Unió Protectora de El Perelló, que concentra la producción de hortalizas orientales, que luego se venden y distribuyen a restaurantes chinos. Ha sido una forma de garantizar la entrada de sus productos en el mercado, ya que se trata de una producción muy limitada de este tipo de hortalizas que se consumen en fresco y que además tienen un mercado asegurado y en continuo crecimiento.

Hay que remarcar, que la patata, la cebolla y los melones son los frutos más cultivados entre los agricultores entrevistados.

26 de los 38 entrevistados realizan la rotación de cultivos (Tabla 8), con una media de 2 rotaciones anuales y un máximo de 4. La rotación de cultivos consiste en alternar plantas de diferentes familias y con necesidades

nutritivas diferentes en un mismo lugar durante distintos ciclos, evitando que el suelo se agote y que las enfermedades que afectan a un tipo de plantas se perpetúen en el tiempo. En esta investigación se ha preguntado acerca de la tendencia existente a la rotación de cultivos anual, es decir, el número de ciclos realizados en una misma superficie durante 1 año.

Sólo 8 de los agricultores entrevistados solicita ayuda directa por parte de personal cualificado. Aunque la mayoría sigue técnicas culturales aprendidas de generación en generación y en su mayoría respetuosas con el medio ambiente, el desconocimiento de la legislación, sobre todo referente al uso de plaguicidas, puede suponer un riesgo para los productos cultivados y para los mismos agricultores.

Respecto al tipo de cultivo realizado por los agricultores, sólo 5 de ellos practicaban la agricultura ecológica en sus tierras, especificando que de los agricultores entrevistados que sí practican la agricultura ecológica, solo 1 tiene la certificación del CAEV (Comité de Agricultura Ecológica Valenciano). Por tanto, existe un número de agricultores importante que aunque sí cultiva de forma ecológica no está contemplado en el censo, puesto que no tienen ningún tipo de certificación. Los motivos principales por los que el 80% de los agricultores entrevistados prefiere no tener el sello del CAEV son:

- El precio que se debe pagar
- Desacuerdo con los criterios del CAEV

"Los agricultores muestran un descontento con los procesos de certificación para la agricultura ecológica, ya que no contemplan medidas para proteger las explotaciones agrarias locales y el precio y las normativas que deben seguir, se hacen, en muchos casos inalcanzables para pequeños agricultores", expresa el entrevistado nº 24. De esta forma, aunque sigan prácticas respetuosas con el medio ambiente, desisten en la opción de certificar sus cultivos por la complejidad de la burocracia a seguir o por los precios que deben pagar para conseguir un sello de calidad.

TIPO DE HORTALIZA CULTIVADA	**Fruto**	18
	Bulbo	17
	Hoja	11
	Inflorescencias	16
	Raíces	8
	Brotes	6
	Tubérculos	16
	Otros	3
ROTACIÓN DE CULTIVOS	**Sí**	26
	No	12
AYUDA DE UN TÉCNICO	**Sí**	8
	No	30
TIPO DE CULTIVO	**CONVENCIONAL**	**33**
	ECOLÓGICO	**5**
CERTIFICACIÓN DEL CAEV	**SI**	1
	NO	4

Tabla 8: Nº de entrevistados según las tendencias de cultivo. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

5.3 Problemática de la Huerta de Valencia.

Uno de los objetivos de las entrevistas, era conocer cuáles son las principales amenazas de la Huerta valenciana. Se preguntó a los entrevistados acerca de ello, mediante una pregunta abierta, es decir, que podían contestar tantas cosas como creyesen oportuno. Los resultados obtenidos aparecen la figura 3.

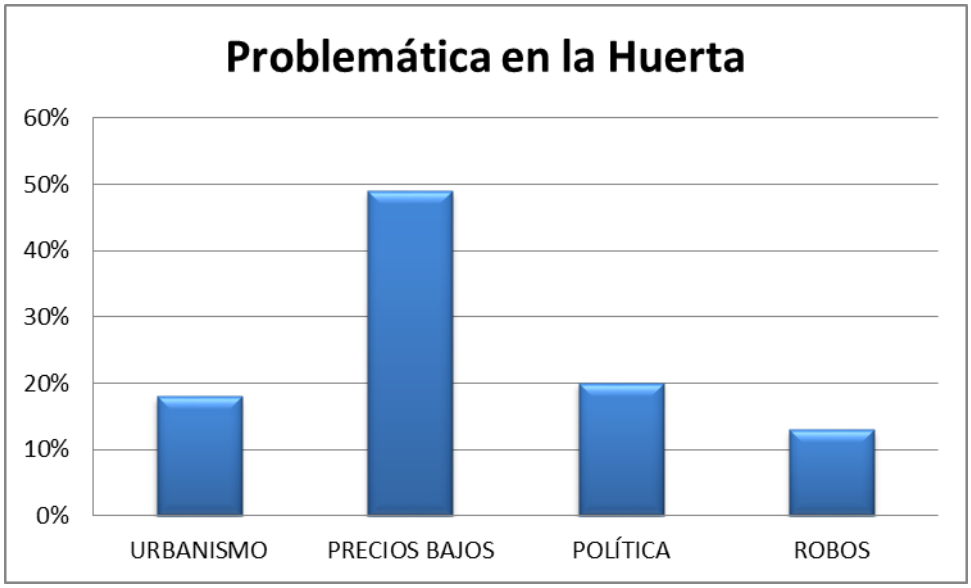


Figura 5: Principales problemas de la Huerta valenciana. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

Se han agrupado las diversas respuestas en 4 grupos temáticos que incluyen muy bien todas las respuestas:

En relación al **urbanismo**, se han expresado distintas opiniones relacionadas con el sector de la construcción, como la especulación, o la mala gestión en la recalificación de los terrenos. El constante crecimiento de la ciudad de Valencia ha provocado numerosos casos de expropiaciones de fincas agrícolas. Varios agricultores comentan el hecho de que les han expropiado trozos de sus parcelas agrícolas para realizar una carretera, instalar torres de luz… En los casos en los que los agricultores han vendido la totalidad de sus explotaciones la percepción cambia, ya que en la mayoría de los casos se ha conseguido una buena cifra de venta, el problema surge cuando la instalación de torres de luz o tuberías para el gas, se sitúa en medio de las explotaciones

agrícolas de algunos productores, ya que se dificultan las tareas agrícolas y desciende el valor monetario de la propiedad.

El bajo precio en campo, supone la principal problemática para casi la mitad de los entrevistados. Su queja es clara, "si no nos pagan un precio mínimo por nuestros productos es imposible que podamos invertir en nuestras explotaciones y obtener productos de calidad" entrevistado nº4. Por desgracia no son aislados los casos en los que el productor debe esperar más de tres meses a cobrar por sus productos y en algunos casos no llegan a hacerlo. Muchos agricultores venden a "resultas", es decir, que venden sus productos sin un precio pactado. Obtienen el precio según marca el mercado y se sienten totalmente desprotegidos e incapaces de defender sus productos en él. Se trata de una situación insostenible y uno de los motivos que originan el abandono de los campos según los agricultores entrevistados. El aumento de precio del material requerido para la agricultura (fertilizantes, maquinaria, gastos de agua, luz,…) y de la mano de obra, hace difícil mantener la calidad en la producción si no se recibe el precio adecuado por los productos.

Las decisiones políticas en materia de agricultura en la Huerta valenciana. Los agricultores que creen que las decisiones políticas son el principal problema de la Huerta de Valencia piensan que se trata de problemas de mala gestión. Los agricultores no entienden algunas situaciones que se producen desde la Administración y en más o menos medida, relacionan la política con la problemática de los bajos precios pagados en campo. "El Gobierno no puede hacer oídos sordos y debe defender de manera real y comprometida al sector agrario en Bruselas para situarlo al mismo nivel que el resto de sectores productivos" entrevistado nº10. Piden una intervención por parte del gobierno para regularizar la situación, ya que les hacen responsables.

Los agricultores muestran su descontento con las instituciones públicas como la Consellería de agricultura de la Generalitat Valenciana, ya que creen que no entienden la verdadera situación que se vive en la agricultura y cómo dijo

el entrevistado nº17 “es muy fácil tomar decisiones sentado en un sillón, hay que venir a verlo”.

Las normativas medioambientales que les exigen a los agricultores, son las que menos entienden, puesto que existe una prohibición pero ninguna solución alternativa al problema, según los propios agricultores.

Nadie quiere hacerse cargo de los residuos generados en la agricultura, y los agricultores, denuncian que muchos eco-parques no están operativos, y los que sí lo están les ponen inconvenientes para deshacerse de plásticos, garrafas… Ante esta situación, se contactó con la empresa que gestiona los eco-parques (EMTRE) y se les preguntó qué había que hacer con los residuos agrícolas, su contestación fue algo desconcertante, ya que informó que son los ayuntamientos los que administran el eco-parque y cada uno puede hacer lo que crea más oportuno. Los fabricantes tampoco quieren hacerse cargo de aquellas garrafas que no tienen el logo Sigfito. Sigfito Agroenvases es una entidad sin ánimo de lucro, en la que participa todo el sector agrícola, que soluciona en el ámbito agrario la recogida de envases fitosanitarios marcados con este logo, el problema es que no todos los envases tienen el logo Sigfito. Ante esta poca coordinación, los agricultores no saben cómo gestionar sus residuos y acaban por seguir prácticas poco respetuosas, como la quema de los residuos plásticos.

Los robos, son la principal problemática para el 18% de los entrevistados, y no hay que olvidar, que en los últimos años, los asaltos a fincas agrícolas han ido en aumento. Los agricultores no se sienten seguros, aseguran que les han robado desde la cosecha hasta maquinaria agrícola, productos agrícolas, cables e incluso las tapas de piedra que utilizan para manejar el riego. Se trata de un tema complicado, ya que la mayoría de los robos se producen por la noche, cosa que dificulta la acción de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Son muchos los vecinos, no sólo en la Huerta, que deciden patrullar ellos mismos sus campos, para evitar robos y destrozos.

5.4 El asociacionismo en Valencia, alternativa de mejora en la comercialización.

Uno de los puntos que se decidió tratar en la investigación, fue el grado de conocimiento por parte de los agricultores acerca de las asociaciones existentes en la Huerta.

La investigación no se centra en las grandes asociaciones de agricultores como pueden ser AVA-ASAJA, o La Unió. Sino que el interés radica en las asociaciones que trabajan a pequeña escala y que se centran en la organización de mercadillos, asambleas y/o distintas acciones "legales" en favor de la Huerta valenciana. La intención es conocer si este tipo de asociaciones se conocen por los agricultores o son movimientos sociales ajenos a la agricultura.

En la figura 9, se observa que solo el 18% de los entrevistados conocía alguna asociación, mientras que el 82% restante no conocía ninguna asociación en defensa de la Huerta, a excepción de AVA-ASAJA. Algunos de los entrevistados mencionan incluso instituciones públicas como son el IVIA o la CAPA, que no entran dentro del término de asociación.

La mayoría de los entrevistados aseguraba no haber recibido nunca ningún tipo de información acerca de asociaciones que trabajan en defensa de la Huerta valenciana.

La totalidad de los entrevistados que sí conocían alguna asociación, conocían la asociación Per L´horta o alguno de los movimientos vinculados a ella y el 22,2% conocían la asociación Llavors d'açí, que se encarga de fomentar la siembra de variedades locales.

Estos datos nos muestran que a pesar de los esfuerzos por parte de las asociaciones de llegar al máximo número de agricultores, todavía queda un gran número de ellos que no accede a su información.

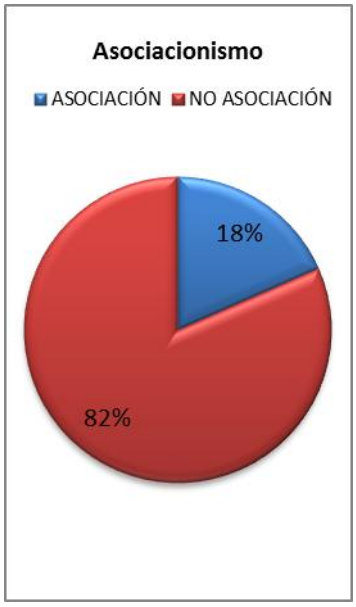


Figura 6: ¿Pertenece a alguna asociación? SI/NO. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

La acción de estas asociaciones puede ser de vital importancia para fomentar las redes alimentarias locales, ya que suelen fomentar el consumo de productos cultivados en la zona, sin embargo, existe una distancia demasiado grande entre estas asociaciones y los agricultores.

5.5 La comercialización en la Huerta valenciana bajo el punto de vista de los productores.

El conjunto de participantes en la distribución comercial agroalimentaria existente actualmente es amplio y complejo. A continuación se exponen los diversos miembros participantes, así como las diferentes vías de comercialización que originan en su interacción las numerosas entidades y que se han observado durante este proceso de investigación. Los agricultores han proporcionado información acerca de sus propias experiencias mientras que los informantes clave han proporcionado una visión mucho más amplia de la comercialización agroalimentaria de la zona.

Las entrevistas, tanto a los agricultores como a los informantes clave, han permitido identificar diferentes vías de comercialización desde la explotación agrícola al consumidor como se observa en el esquema 1.

La gestión de los productos hortofrutícolas desde las explotaciones agrícolas puede gestionarse de manera individual o agrupada.

Cuando la **venta es individual** los productos son gestionados a través de intermediarios en origen o bien a través del mercado mayorista, de las tiendas detallistas o de los mercados municipales. Existen diferentes tipos de intermediarios en origen y diferentes tipos de contratos de compra-venta de las frutas y verduras, aunque en esta investigación se han tratado todos por igual.

Sin embargo, cuando la **venta es agrupada** se realiza desde cooperativas, Sociedades agrarias de transformación (SAT) y/o Sociedades anónimas (SA), estas pueden destinar sus productos a los mercados mayoristas a otros intermediarios en origen y a las cooperativas de segundo grado que no son más que una asociación de un grupo de cooperativas que permite optimizar el trabajo, ANECOOP es un claro ejemplo de una cooperativa de segundo grado.

Los **mercados mayoristas**, son grandes superficies destinadas a la compra-venta de la fruta. En estos espacios se crean distintos tipos de

relaciones comerciales y aparece la figura del asentador. El asentador compra, almacena y surte a los minoristas que luego en el mercado venden directamente al público. Los agricultores también pueden acudir a los mercados mayoristas a vender sus productos directamente a los distribuidores.

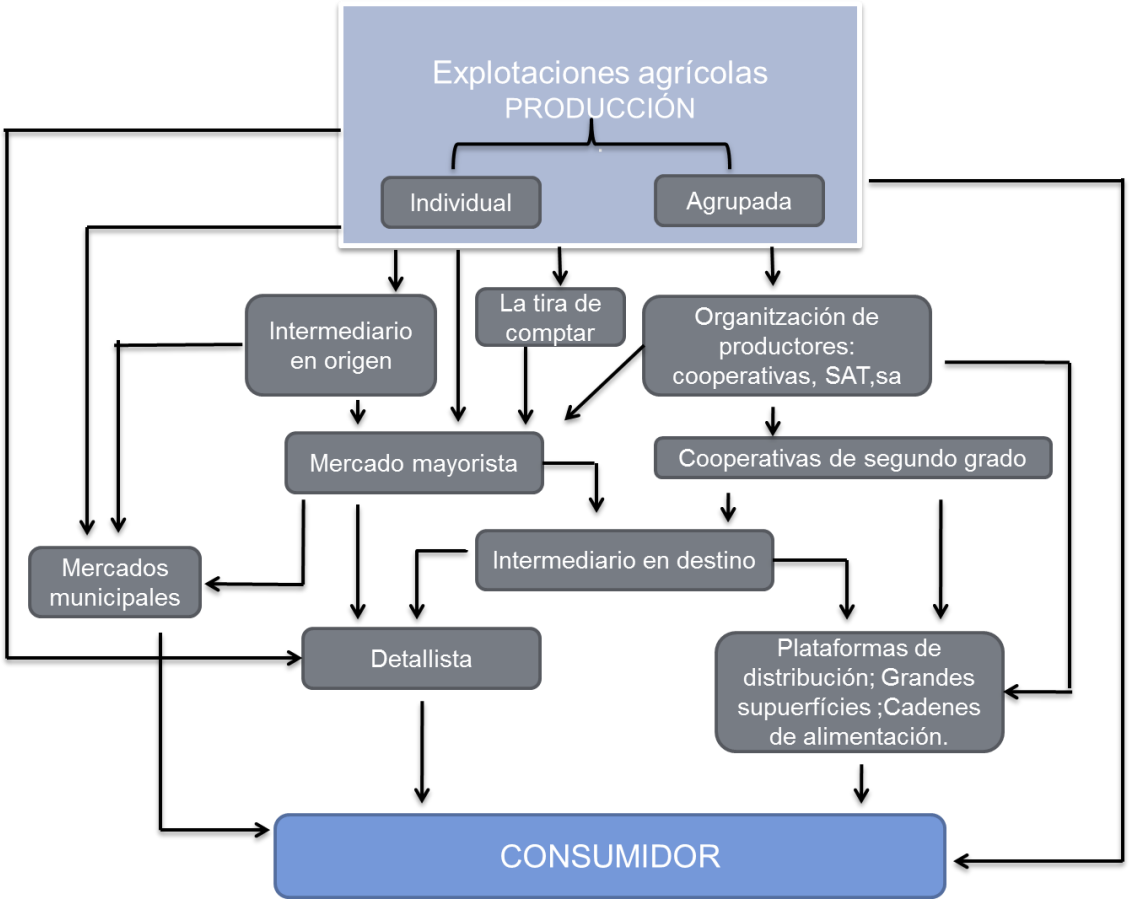
Los **mercados municipales**, son espacios destinados también a la compra-venta de fruta, pero de forma mucho más detallista. Existen en Valencia muchos mercados de este tipo, siendo el más grande el Mercado Central de Valencia. Aunque existen otros con bastante actividad comercial como por ejemplo el Mercado del Cabañal. Existen mercados municipales en prácticamente todos los municipios bajo estudio. Estas redes ya formadas de mercados pueden resultar muy interesantes para introducir formas más directas de comercialización. Aunque a excepción de los mercados municipales más grandes, este tipo de mercado suele abrir sólo por las mañanas, lo que dificulta que ciertos grupos de consumidores puedan acceder a ellos.

En estos mercados se encuentran diferentes puestos donde los comerciantes venden sus productos. En algunos casos se trata de los propios productores los que disponen de un puesto en los mercados municipales.

Para que los productos lleguen a las grandes superficies, existen diferentes caminos. Estas empresas pueden acudir a comprar la fruta a los mercados mayoristas, o dirigirse directamente a las empresas productoras como son las SAT o las Cooperativas, aparece la figura de los intermediarios en destino, que se dedican a comprar la fruta y verdura necesaria para los comercios en los que trabajan. La presencia de los agricultores en esta parte de la distribución de los productos agroalimentarios es prácticamente nula, por lo que no se profundiza en este estudio acerca de las posibles vías que pueden seguir los productos dentro de la distribución de las grandes superficies. Aun así, empresas como Carrefour o Mercadona, han introducido en su línea de productos frescos un espacio destinado para productos valencianos (como es el caso de Carrefour) o un espacio destinado a productos provenientes directamente del campo (como es el caso de una parte de las

naranjas que se venden en Mercadona). Estos productos tienen un escaso proceso de manufacturación que se ve reflejado en unos precios más bajos para el consumidor.

A continuación, aparecen a modo de esquema las diferentes vías de comercialización que se han detectado durante este proceso investigativo.



Esquema 1: Vías de comercialización de la Huerta valenciana. Elaboración propia. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores e informantes clave.

El futuro de los canales cortos en España se está configurando en la actualidad. Resulta difícil prever su evolución futura porque se están produciendo cambios que tienden a fortalecerlos y a debilitarlos. Parece evidente que el papel de las instituciones es clave en este proceso. En la actualidad las instituciones, están apoyando un sistema agroalimentario basado en la comercialización de alimentos mediante grandes establecimientos de distribución (ayudas para el aumento del tamaño de la

explotación, apuesta por los 'alimentos seguros' más que por los 'alimentos naturales', nulo control de la publicidad realizada por la agroindustria y la distribución, escasas actividades de formación alimentaria entre los consumidores, etc). Por el contrario, el sistema agroalimentario basado en los canales cortos ha recibido muy poco apoyo (Mauleón, 2001).

Durante la investigación se han observado diferentes formas de realización de "venta directa".

Los consumidores pueden acceder directamente a los productos en algunas explotaciones agrícolas. Algunos productores realizan también el procesado del producto y venden cajas preparadas, más o menos elaboradas con distintos tipos de frutas y verduras, normalmente de temporada, que se venden directamente al consumidor a través de verdulerías o pequeñas tiendas de barrio, en la misma explotación, o incluso algunos productores ofrecen también servicio a domicilio. También existen restaurantes que compran las hortalizas directamente a los productores. Se han detectado además páginas web de productores valencianos, dónde se pueden comprar frutas y verduras.

A continuación se recogen los datos referentes a la comercialización de los productos de los agricultores entrevistados.

Lo primero que se les preguntó a los agricultores acerca de la comercialización, fue su grado de satisfacción. La pregunta fue directa: ¿Está satisfecho con la venta de sus productos? Si/No.

Como se muestra en la figura 7-A, el 58% de los entrevistados se mostró insatisfecho con la comercialización de sus productos, mientras que el 42% restante sí estaba satisfecho con su manera de comercializar las hortalizas. El hecho de que más de la mitad de los agricultores, no estén satisfechos con la forma de comercializar sus productos, sugiere la existencia de algún problema. Esto nos indica, que trabajar en temas de comercialización de productos sí que es interesante para la sociedad y en especial para los productores.

Otra de las preguntas realizadas a los agricultores, ha sido acerca de su asociación con las cooperativas. Los datos obtenidos indican la falta de

cooperativismo entre los agricultores entrevistados. Aunque el 24% de los entrevistados sí que formaba parte de alguna cooperativa, el 76% restante no lo hacía, Figura 7-B. Es importante remarcar el desagrado de algunos de los agricultores con la actuación de sus propias cooperativas. "No es justo que no se preocupen por nosotros" entrevistado nº 3, "Yo pertenezco a la cooperativa porque es una forma de asegurarnos el cultivo, aunque como están las cosas, parece que ya ni eso defienden desde la cooperativa" entrevistado nº31, "Tardan mucho en pagar, y en muchas ocasiones, trabajan a "resultas", ya no sabemos cuánto dinero vamos a recibir por nuestra cosecha" entrevistado nº 3, son algunas de las afirmaciones realizadas por los agricultores entrevistados en referencia a sus cooperativas.

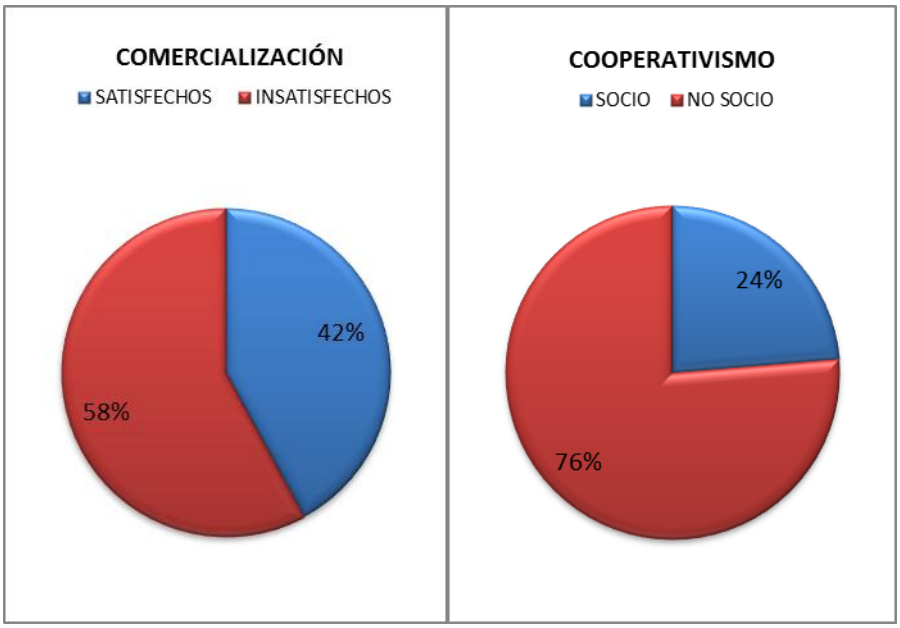


Figura 7: Comercialización y cooperativismo. 7-A: grado de satisfacción con la vía de comercialización utilizada. 7-B: Socios de cooperativas agrícolas. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

En las entrevistas a los agricultores se preguntó acerca de las vías de comercialización utilizadas por los mismos. Los datos obtenidos se muestran en la figura 8 y como se puede observar, los intermediarios y los mercados mayoristas son los medios más utilizados por los agricultores entrevistados para vender las cosechas con un 28,9% y un 34,2% respectivamente. El autoconsumo supone un 15% del total, tratándose de agricultores que destinan una pequeña parte de su parcela agrícola a plantar distintas hortalizas y

variedades para el consumo familiar. Es importante remarcar que 10 de los agricultores utilizaban más de una vía de comercialización.

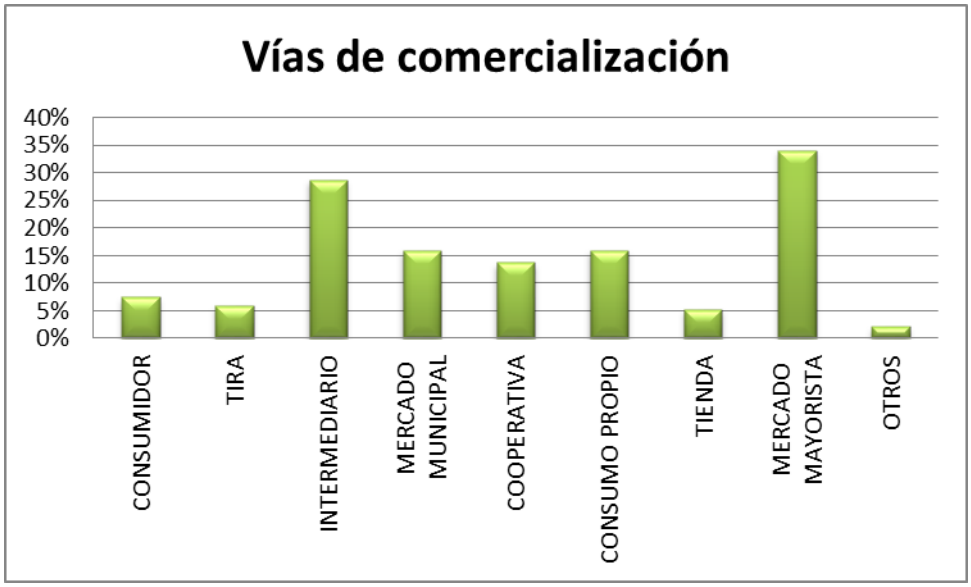


Figura 8: Vías de comercialización utilizadas por los agricultores valencianos. Datos de los agricultores entrevistados.

De las diferentes vías de comercialización comentadas por los agricultores llamaron la atención varias afirmaciones o maneras de comercializar los productos. "Con la aparición de los intermediarios el agricultor no debe desplazarse para la venta de sus productos y en muchas ocasiones ni siquiera se preocupa de la recolección de las hortalizas, por tanto se trata de una postura más cómoda para los agricultores" según el entrevistado 19.

Durante la fase de campo, llamó la atención la postura de dos agricultores que tenían las tierras en barbecho desde hacía varios años esperando a que les compensara cultivar algún tipo de hortaliza. Los dos eran de distintos municipios pero camioneros, es decir que no se dedican de manera profesional a la agricultura, con las tierras en propiedad, heredadas de sus padres. Como no les resultaba rentable por la necesidad de contratar a mano de obra para la realización de las tareas agrícolas, disponen de una pequeña plantación para el consumo en casa y el resto de la parcela lo mantienen en barbecho.

Un agricultor entrevistado en Alcàsser, comercializa sus productos directamente al consumidor utilizando diferentes vías. Entrega directamente al domicilio personal, venta directa en su parcela agrícola y venta en distintos mercadillos organizados por los pueblos de la comarca, como por ejemplo el que se realiza en Godella los sábados.

En cuanto a la satisfacción de los agricultores acerca de la comercialización, el 82% de los agricultores que sí están satisfechos, utilizan canales de comercialización cortos, frente al 38% de los agricultores que utilizan canales de comercialización no directa y están igualmente satisfechos (Figura 9). Entre los agricultores que utilizan vías de comercialización no directa se valora de forma muy positiva la comodidad de dejar en manos de otras personas la comercialización de sus productos. En cambio entre los agricultores que realizaban venta directa se valoraban otros factores como las relaciones interpersonales o la mayor rentabilidad adquirida.

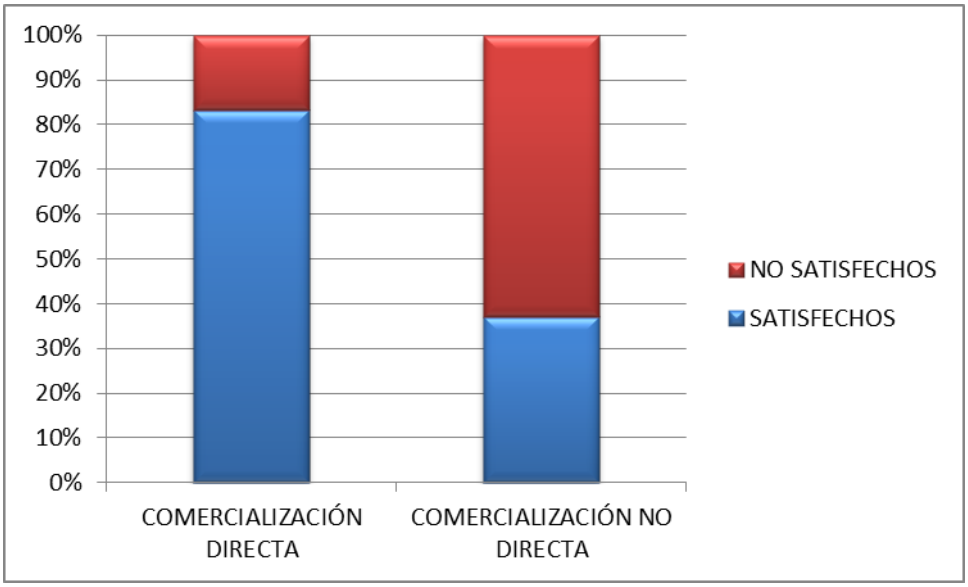


Figura 9: Grado de satisfacción de los agricultores según el tipo de comercialización. Datos de los agricultores entrevistados.

5.6 La certificación participativa como oportunidad de mercado

Ante las nuevas tendencias de comercialización y las características del sistema productivo de la Huerta valenciana, se entiende que la introducción de una etiqueta informativa, podría ser una forma de incentivar la economía local y por tanto estaríamos formando parte de la conservación de la Huerta valenciana.

En este TFC no se desarrolla el proceso a seguir para poder introducir una etiqueta de estas características a los productos obtenidos de la Huerta. Aunque sí se quiere hacer una aproximación sobre todos los aspectos que debe abarcar la etiqueta.

Debido a la gran diversidad de productos que la Huerta puede ofrecer, la obtención de una denominación de origen (D.O) se hace imposible, por tanto la introducción de la etiqueta ofrecería al consumidor la información suficiente para poder elegir los productos de su cesta de la compra de una manera más lógica y sostenible. Además, la etiqueta proporciona al producto una diferenciación, ampliando sus posibilidades en el mercado.

Para el caso concreto de la Huerta valenciana, la **certificación participativa** se presenta como una buena alternativa para poder implementar la "etiqueta de proximidad".

La certificación participativa, la certificación alternativa, o los sistemas participativos de garantía como los denomina la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM) se diferencian de la certificación de tercera parte o de agencias que cumplen con las normas orgánicas, pero mantienen procedimientos de verificación simples, mínima burocracia, costos mínimos y normalmente incluyen un proceso educacional y control social que involucra a los actores de la cadena productiva (productores y consumidores). Esta forma de certificación no tiene un costo directo al productor, tiene características distintas a los sistemas internos de control (SIC) y no tiene como meta la exportación de los productos. (Fonseca 2005)

Estos sistemas se basan en la idea de que quienes mejor pueden avalar si un productor respeta determinados criterios es su propio entorno social y económico, es decir, otros productores y consumidores que estén relacionados directamente con él.

Los SPG (Sistemas Participativos de Garantía) conciben la certificación como un proceso, en el que las partes interesadas (productores, consumidores, técnicos) se encuentran, dialogan, intercambian conocimientos, generándose una mejora continua en los modos de producir. A partir de ese encuentro, se va fomentando la cohesión social, las relaciones de confianza, y los procesos de mejora continuados. Se evalúan actitudes, y no productos concretos al margen de su contexto. Se da garantía de comportamientos, de forma integral, de las personas implicadas.

Este modo de funcionar garantiza la adaptación de cada sistema a los contextos social, político, ecológico y cultural de las personas que los construyen. Así, no son modelos únicos, extrapolables a cualquier realidad y condición. Son modelos muy variables geográfica y temporalmente, construidos por colectividades determinadas y, por lo tanto, adaptados a ellas (Cuellar, 2008).

Durante las entrevistas, se explicó a los agricultores con detalle las bases y las intenciones de la "etiqueta de proximidad" redactadas en el punto anterior y se les pidió su opinión al respecto.

Como se observa en la figura 10, el resultado es positivo. El 84% de los entrevistados está a favor de la implantación de la etiqueta. El 13% se muestra neutral, es decir, les parece bien la idea pero se muestran reacios a cualquier tipo de cambio, sobre todo si no lo conocen. Sólo 1 de los entrevistados se mostró reacio a la implantación de la etiqueta.

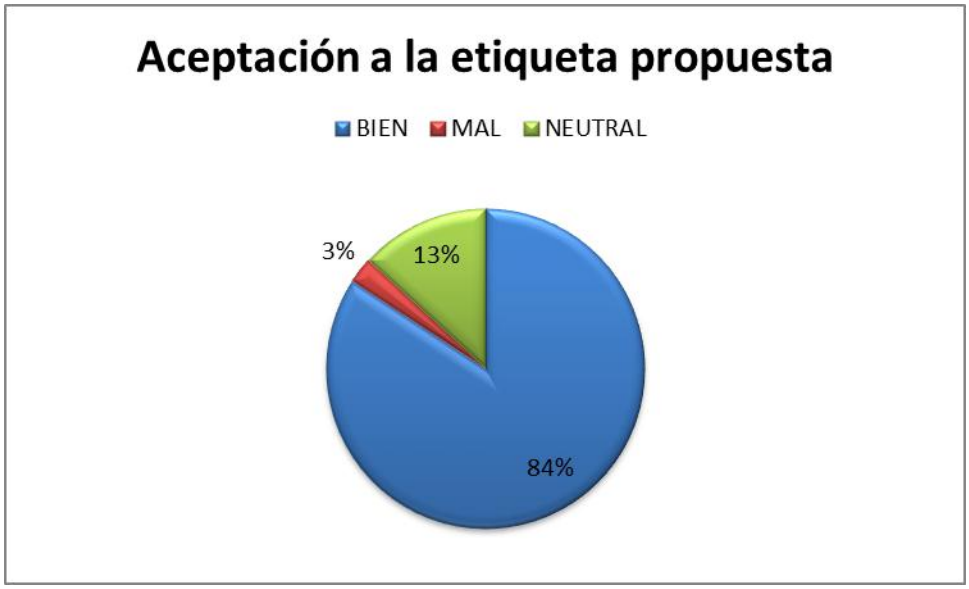


Figura 10: Aceptación de los productores a la etiqueta de calidad propuesta. Datos de los agricultores entrevistados.

Aunque el balance se presenta de manera positiva, hay que escuchar la opinión de los agricultores acerca de sus temores también.

El 13% que tiene una opinión neutral al respecto, se muestra preocupado por el aumento de precio que la implantación de la etiqueta puede suponer para sus explotaciones figura 10.

Del 84% de los agricultores que sí están a favor de la medida, la mitad (52%) se muestran reacios a realizar cualquier tipo de modificación en su modo de comercializar los productos, es decir, están a favor de la medida pero no quieren ser ellos quienes tengan que cargar con los cambios, desde su punto de vista, la responsabilidad es de las cooperativas y/o de los mercados.

El 20% cree que se trata de una buena medida, pero duda acerca del éxito de la misma. Opinan que es necesaria una colaboración por parte de todos los implicados, que en estos momentos creen imposible. El 28% restante, piensa que se trata de una buena alternativa, siempre y cuando se demuestre su posible éxito se muestran optimistas y partidarios para realizar cualquier tipo de cambio en el sistema.

A continuación se muestran los resultados acerca del conocimiento del concepto "agricultura de proximidad" bajo el que trabaja este tipo de certificación.

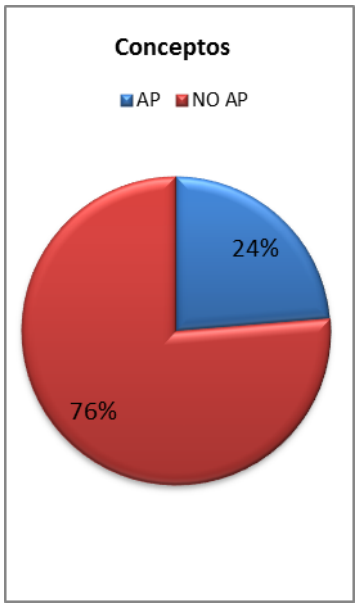


Figura 11: Conocimiento de los conceptos que engloban las nuevas tendencias de comercialización. ¿Conoce el concepto de AP? SI/NO. Datos extraídos de las entrevistas a agricultores.

Solo el 24% de los entrevistados mostró saber el significado del concepto "agricultura de proximidad", mientras que el 76% lo desconocía, cómo se muestra en la figura 11. Una vez explicado el significado de la etiqueta y comentado que la agricultura de proximidad era sinónimo de comercialización y consumo local de productos, el 100% de los agricultores admitía sí conocer esas tendencias y admitía la importancia y las ventajas del consumo local. El 97% de los agricultores expresó su deseo de no eliminar la exportación, ya que la consideran una de las principales fuentes de ingresos. Sólo el 3% expresó su negativa hacia la exportación. Todos muestran deseos de fomentar el consumo local, ya que entienden que con menos intermediarios pueden aumentar sus ingresos, pero la gran mayoría contempla de forma positiva el mercado internacional. En general, los productores ven con buenos ojos cualquier medida que les asegure la venta de sus productos.

5.7 El modelo productivo valenciano como oportunidad ante las nuevas tendencias de consumo/comercialización

Una vez conocidas las alternativas de consumo y comercialización y la opinión de los agricultores al respecto, parece necesario definir el espacio Huerta para comprender si estas "alternativas" encajan con el modelo productivo valenciano.

La Huerta valenciana no es una zona rural propiamente dicha a pesar de la importancia espacial de la agricultura en su territorio, por ello definirla como un espacio "agrario-urbano" es adecuado ya que se trata de una parte intrínseca del medio urbano. La agricultura urbana (UA) consiste en un sistema económico local, inserto en el espacio metropolitano, que contribuye a mejorar la sostenibilidad de las ciudades, generar empleo y ofrecer funciones ecológicas y culturales. (García et al, 2011)

Los análisis comparados demuestran que la estructura territorial salpicada de pequeños pueblos compactos aún puede suponer la base de un nuevo modelo de desarrollo en el que el suelo periurbano opere como ámbito de transición entre unos núcleos urbanos de límites definidos y un territorio interurbano en el que la actividad agrícola pueda recuperar el reconocimiento perdido (Verdaguer, 2010)

Según esta visión, la existencia de un núcleo significativo de agricultores y la cercanía a la gran ciudad ofrecen escenarios de oportunidad que deben ser aprovechados. La Huerta valenciana presenta unas características peculiares, que en principio resultan poco atractivas para la agricultura actual, sin embargo, el gran número de consumidores que ofrecen los distintos municipios de la comarca de la Huerta, permiten la posibilidad de explorar vías diferentes de comercialización que permitan garantizar la rentabilidad de las explotaciones de la Huerta de Valencia.

6 CONCLUSIONES

La agricultura de la Huerta de Valencia se encuentra en la actualidad amenazada por diferentes razones. En primer lugar las características de las explotaciones agrícolas, en su mayoría pequeñas y con una fuerte tendencia al minifundismo, dificultan la realización de sistemas productivos más rentables, dónde la intensificación de la producción es una ventaja frente a los bajos precios que se consiguen en el mercado. Además, la gestión de las explotaciones agrícolas se realiza dentro del ámbito familiar y existe una demanda baja de técnicos especializados para estos tipos de producciones, que además de asesorar en el manejo del cultivo, podrían ser una buena herramienta para gestionar las cosechas. Los titulares de las explotaciones son cada vez más mayores y el relevo generacional es escaso y con pocas expectativas de aumentar ante la vulnerabilidad del sector. En cuanto a las orientaciones productivas, los cultivos de la Huerta valenciana presentan unas buenas cualidades para poder diferenciarse en el mercado, debido a la gran diversidad de productos y a una cultura fuertemente vinculada a la tierra que permite producir productos de calidad con una buena salida en el mercado local.

Los agricultores se sienten desprotegidos ante las variaciones en los mercados y pierden el interés por “invertir” en sus explotaciones, ya que los productos que se obtienen no van a alcanzar un precio suficiente en el mercado, aunque tengan un valor añadido como puede ser el cultivo ecológico, aunque sin certificar y/o la producción de variedades locales.

Los agricultores entrevistados perciben diferentes amenazas que afectan a esta agricultura. Existen problemas relacionados con el sector agrícola en general como son el bajo precio en campo o el aumento de los robos en las explotaciones agrícolas y otros problemas mucho más específicos de la zona bajo estudio, como son la presión urbanística o el descontento con las políticas aplicadas en el sistema Huerta.

El bajo precio en campo supone la principal problemática. Se trata de un problema que relacionan además con las políticas seguidas tanto por los gobiernos autonómicos como por el gobierno estatal. Se sienten desprotegidos y piden intervención por parte de los organismos políticos.

Los robos suponen una fuerte amenaza para los pequeños agricultores, ya que no pueden hacer frente a los destrozos o a las pérdidas producidas en los campos, lo que les lleva a una situación económica límite que, si no se trata de agricultores profesionales, no puede llevarse a cabo.

La fuerte presión urbanística que ha existido en las últimas décadas, unido al hecho de que la renta obtenida de la agricultura, no suele ser la principal vía de ingresos familiar, ha provocado que muchas tierras se vendieran con la consiguiente pérdida de suelo cultivable.

En relación con la presión urbanística se encuentra también el descontento de los agricultores con las políticas que intervienen en la gestión de la Huerta valenciana. Se sienten desamparados por unas políticas que no los tienen en cuenta, ni a los productores ni a las tierras que ellos cultivan.

Ante las características que determinan el sistema productivo de la Huerta y atendiendo a las preocupaciones que tienen los propios agricultores, creemos que trabajar en vías de comercialización que puedan desarrollarse en los mercados agrícolas locales ayudando a completar la amplia oferta de productos, es una buena solución para lograr incentivar un sector castigado. Entendemos que las alternativas que puedan ofrecer estabilidad a los productores son una buena solución para mejorar la producción local. Además conseguimos preservar un ambiente histórico y con capacidad de ofrecer infinidad de recursos.

Hay que ser conscientes que para desarrollar este tipo de técnicas en la Huerta valenciana, la comercialización agrícola debe ser organizada dentro de un ambiente de políticas, legal, institucional, macroeconómico,

infraestructural y burocrático favorable para los productores. Los productores y demás agentes no pueden invertir en un clima de cambios arbitrarios de política gubernamental. Los comerciantes no pueden operar si sus actividades comerciales se ven obstaculizadas por una burocracia y un exceso de formularios.

Dentro del contexto agrícola, se generan muchas alternativas de canales para comercializar en función del producto concreto, el área geográfica, el tiempo o incluso el tipo de organización participante. Todas y cada una de ellas son perfectamente válidas, siempre y cuando ambas partes del proceso de compra-venta estén satisfechas. En el caso concreto de la Huerta de Valencia, sus características productivas y de organización, indican una buena estructura para poder implementar la certificación participativa. Además, esta medida se observa con buenos ojos por parte de los agricultores entrevistados siempre que no deban pagar por ella.

Esta situación indica que una certificación participativa para lograr "sellos/etiquetas de calidad" es una buena alternativa para lograr una diferenciación en el mercado, así como una opción para conseguir que los consumidores elijan sus productos no sólo por el precio que tienen, sino también por el impacto que producen en la sociedad. Sin embargo, la distancia existente entre las diferentes asociaciones en defensa de la Huerta y los propios agricultores es significativa. Existe un problema evidente de comunicación entre ambos, lo que no permite trabajar de forma asociativa con los agricultores. Para ser capaces de implementar la certificación participativa hay que mejorar los canales de comunicación, proporcionando más información, tanto a los productores como a los consumidores.

Todas las personas implicadas en el proyecto y yo misma, consideramos que este trabajo de investigación se trata de un paso más para poder establecer la idea de una Huerta sana, responsable y sostenible.

Además de las conclusiones estrictamente relacionadas con el TFC, se han extraído otras lecturas del proceso investigativo. Es necesario continuar investigando sobre otros temas igual de relacionados con la Huerta valenciana

como los mismos productores. A continuación se expresan algunas de las ideas que se considera interesante de ser estudiada. Al igual, que en este caso se ha empezado a trabajar con los productores, una investigación cualitativa acerca de la comercialización y otra acerca de los consumidores es necesaria.

Una vez analizados cualitativamente estos tres sectores clave (PRODUCCIÓN/COMERCIALIZACIÓN/CONSUMO), pueden empezar a plantearse estudios probabilísticos, que proporcionen datos extrapolables a toda la población implicada.

Se hace necesario un estudio acerca de la aplicación de un sistema de certificación participativo y una "etiqueta de proximidad" que permita al consumidor conocer el origen de los productos, para analizar las posibles amenazas y debilidades así como las oportunidades y las fortalezas para poder aplicar las mejores alternativas.

La universidad ofrece una oportunidad muy buena para seguir trabajando en esta línea, ya que con la realización de varios TFC y/o Tesis doctorales, podría avanzarse mucho en los temas tratados. Hay que tener en cuenta que para que las ideas expresadas en este TFC puedan convertirse en una realidad hace falta continuar trabajando e investigando.

La Huerta de Valencia es un sistema cambiante y complejo donde todas las partes integrantes se encuentran muy relacionadas entre sí. Sus características la hacen un lugar único y digno de ser conservado. En las últimas décadas, el crecimiento urbano y las grandes infraestructuras han ido ocupando su espacio. Provocando la movilización de vecinos y productores para preservar sus tierras. Además la agricultura en sí misma está inmersa en una continua lucha entre comercializadores, asfixiados por las grandes superficies y productores, oprimidos por el continuo incremento en el precio de los insumos agrícolas. Los productores están poco protegidos ante los cambios en el mercado y las políticas europeas son demasiado generalistas para que funcionen de forma justa a nivel local. El resultado es una producción agrícola industrializada, en la que existen grandes desequilibrios a lo largo de la cadena de distribución.

Con el fin de minimizar la presión que ofrecen las grandes superficies a pequeños agricultores y PYMES, surgen movimientos a favor del consumo responsable, en el que los consumidores se preocupan no sólo de la salubridad de los alimentos, sino también de cómo han sido producidos, de dónde provienen… Es entonces, cuando canales más directos de distribución, mercados detallistas y especializados e incluso la venta directa, comienzan a resurgir.

Existe una tendencia cada vez mayor de los consumidores de comprar productos de proximidad, ecológicos, respetuosos con el medio ambiente… en definitiva, productos que sean sostenibles con el entorno y justos con todas las personas que intervienen en su producción.

Las características de la Huerta valenciana y la proximidad a la gran ciudad, hacen de este sistema agrícola "a priori" poco productivo debido al minifundismo, a la pérdida de suelo agrícola y a la poca tecnificación, pero en definitiva es un lugar histórico que forma parte de la sociedad valenciana, un sistema lleno de oportunidades. La Huerta es capaz de ser sostenible y productiva y la implementación de una amplia red de mercados locales que busquen productos sostenibles se muestra como una buena opción.

Para empezar a realizar políticas en la Huerta que sean cercanas a los mismos productores es necesario acercarse a ellos y conocer las características que los definen.

7 BIBLIOGRAFÍA

- Alonso Cortés, Elkin (1992). Alternativas de mecanización para pequeñas unidades de producción agrícola. Facultad Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Colombia, pp. 2-4.
- Bernard, H.R (2006). Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches. Altamira Press, Londres, pp. 54-223.
- Brown, K y Carter, A (2003). Urban agriculture and community food security in the United States: farming from the city center to the urban fringe. Community Food Security Coalition's North American Urban Agriculture Committee. UU.EE, pp. 16-19.
- Cantoni Rabolini, Nélida Mónica (2009). Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cualitativa. Revista argentina de humanidades y ciencias sociales. Volumen 7, nº2, edición en línea.
- Cuellar, Mamen (2008). Proceso de construcción y regulación de un Sistema Participativo de Garantía para la producción ecológica en Andalucía. Tesis doctoral, Universidad de Córdoba, pp. 271-283.
- DeMuth, Suzanne (1993). Community Supported Agriculture (CSA): An annotated Bibliography and Resource Guide. Publicación del Departamento de Agricultura de EEUU.
- Fernández Rodríguez, Roberto (1998). Importancia de la estrategia del comercio tradicional en la distribución. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Biblioteca virtual, Universidad Complutense de Madrid.
- Fonseca, M. F (2005). Alternative certification and a network conformity assessmente aproach. Publicado por la Federación internacional de movimientos de agricultura ecológica. En línea en http://www.ifoam.org
- Furió, Antoni (1999). Historia de Valencia. Publicado por Levante-EMV y la Universidad de Valencia.

- García Álvarez-Coque, JM y López García, Teresa (2011). Viabilidad del espacio agrario urbano de la Huerta de Valencia. Actes del III Congrés de L' Horta Nord. Volumen 2.Editorial Universidad Politécnica de Valencia, pp. 653-670.
- García Alvarez-Coque, JM (2005). Comercio internacional y globalización. Implicación para los productores mediterráneos. Editorial CSIC. Madrid, pp. 9-22.
- Glick, Thomas F (2003). Regadío y sociedad en la Valencia medieval. Biblioteca valenciana versión en línea.
- Gonsalves, J, Becker, A. Broun, D. Compilan, H. De Chavez, E. Fajber, M.Kapiriri, J. Rivaca-Caminade y R. Vernooy (2006). Investigación y Desarrollo Participativo para la Agricultura y el Manejo Sostenible de Recursos Naturales: Libro de consulta. Volumen 1: Investigación y desarrollo participativo. Perspectivas de los Usuarios con la Investigación y el Desarrollo Agrícola- Centro Internacional de la Papa, Laguna Filipinas y Centro Internacional de investigaciones para el Desarrollo, Ottawa, Canadá, pp. 5-27.
- González Collantes, Carla (2006). «Moviments Socials i Defesa del Patrimoni a la Ciutat de València: el cas dels Salvem». Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia.
- Guasch, Óscar (1996). Cuadernos metodológicos: Observación participante. Centro de investigaciones sociológicas. Tarragona, pp. 7-14.
- Guinot Rodríguez, Enric (2011). Aproximació a la Història del paisatge rural de l' Horta Nord de Valencia. Actes del III Congrés d' estudis de L' Horta NORD. Volum I. Universitat Politécnica de Valencia, pp. 17-49.
- Huggins, David R. y Reganold, John P (2008). Agricultura sin labranza. Investigación y ciencia, nº384, pp. 66-73.
- Jauregui, Alejandro (2001). Bienes transables y bienes no transables. Fundamentos de Economía. Universidad Complutense de Madrid, pág 3.
- Maroto Borrego, J.V (2002). Ponencia: La horticultura en la Comunidad Valenciana: evolución, análisis técnico y de futuro.

- Maroto Borrego, J.V (2002). Horticultura herbácea especial. Madrid. Editorial: Ediciones mundi prensa SA, pp. 11-13.
- Mauleón, José Ramón (Octubre 2001). Los canales cortos de comercialización alimentaria como alternativa de los pequeños agricultores ante la globalización: el caso español. Universidad del País Vasco. XXIII Congreso de la Asociación Latino Americana de Sociología. Comisión de trabajo 21, "Crisis agropecuaria, globalización y alternativas campesinas.
- Mollá Descals, Alejandro y Sánchez Pérez, Manuel (2000). Análisis de los cambios en los canales de comercialización de productos agroalimentarios. Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, nº 186, pp. 39-76.
- Pascucci, S (2007). Agricoltura periurbana e estrategia di sviluppo rurales. Centro per la Formazione in Economia e Politica dello Sviluppo Rurale. Italia. http:// centroportici.it
- Suarez, Carolina (2000). El Papel de la Mujer en los sistemas agrarios: L'Horta de Valencia". Trabajo Final de Carrera, Universidad Politécnica de Valencia, pp. 65-70.
- Taylor Lovell, S (2010). Multifunctional Urban Agriculture for Sustainable Land Use Planning in the United States Sustainability. Universidad de Illinois, pp.2499-2522.
- Sanchez, M (2008). Los nuevos consumidores. Papeles de la Economía Española. Madrid, pp. 157-166.
- Tamames, Ramón y Rueda, Antonio (2005). Introducción a la Economía Española. Estructura Económica de España. Madrid: Editorial Alianza.
- Ubieto Arteta, Antonio (1981). Orígenes del Reino de Valencia. Zaragoza.
- Verdaguer, C (2010). La agricultura periurbana como factor de sostenibilidad urbano-territorial. Conclusiones preliminares. Universidad Politécnica de Madrid.

- REFERÉNCIAS ELECTRÓNICAS

- Plan de Acción Territorial de Protección de la Huerta de Valencia (PAT). Conselleria de Medio Ambiente, agua, urbanismo y vivienda. Generalitat valenciana. http://www.cma.gva.es (Última consulta Septiembre 2011)
- Slow food España. http://www.slowfood.es (Consulta Agosto 2011)
- Cumbre mundial de la alimentación. FAO. Roma, 1996. http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.htm (Consulta Marzo 2011)
- Comité de Agricultura. Tema 9: Agricultura urbana y periurbana. Roma, 1999. http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076S.htm (Consulta, Marzo 2011)
- INE. Instituto Nacional de Estadística. http://www.ine.es (Consulta, Enero 2011)
- Fundación Euskalikatea. http://www.euskolabel.net/ (Consulta, Febrero 2011)
- Tienda Fruit sa2pe. http://www.sa2pe.com (Consulta, Febrero 2011)
- IPES. Promoción del Desarrollo Sostenible. http://www.ipes.org (Consulta, Marzo 2011)
- Asociación Per L' Horta. http://perlhorta.info (Consulta, Enero 2011)
- United States Development of Agriculture. http://www.usda.gov (Consulta, Marzo 2011)
- Tribunal de las aguas de Valencia. http://www.tribunaldelasaguas.com (Consulta, Diciembre 2010)
- Comercio Justo (Fair Trade). http://www.fairtrade.net (Consulta, Agosto 2011)
- Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino. Panel de consumo alimentario. http://www.magrama.es/es/alimentacion/temas/default.aspx
- La Tira de Comptar: institució mil·lenària per al futur de l' Horta. http://www.perlhorta.info/node/962, (Consulta, Abril 2011)
- Censo agrario. Instituto Nacional de Estadística. http://www.ine.es/inebmenu/mnu_agricultura.htm (Consulta Noviembre 2011).

- LEGISLACIÓN CONSULTADA

  - Ley 19/1995 de 4 de julio de Modernización de las Explotaciones Agrarias. Boletín Oficial del Estado, Nº 159.
  - Ley 4/2004 de 30 de junio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje. Boletín Oficial del Estado, nº 174.

8 ANEJOS

8.1 ENTREVISTA A LOS AGRICULTORES

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

PART I: CARACTERIZACIÓ DELS AGRICULTORS.

Nº de enquesta:	EDAT:	LOCALITAT:
SEXE:		

1. Quin tipus d'hortalisses cultiva?

	Hortalissa cultivada
Fruit: albergínia, pebrot...	
Bulb: all, ceba, porro...	
Cols: bròquil, flor i col,...	
Fulles i talls tendres: enciam...	
Inflorescència: carxofa, ...	
Pepònides: carabassa,...	
Arrels: nap, raves, carlota...	
Brots joves: api, espàrrecs...	
Tubercles: creïlles, xufa...	

2. Practica la rotació de cultius?

   SÍ ☐ NO ☐.

3. Quin és el seu mètode de cultiu,
   a. Convencional o ecològic?

   De ser ecològic, disposa de l'acreditació? SÍ ☐ NO ☐.

   b. Per què?
4. Està donant d'alta a la seguretat social com a agricultor?

   SÍ, a temps complet ☐.

   SÍ, però ho compagine amb altra faena ☐.

   NO ☐.

5. De quina superfície agrícola disposa?

   <1 ha ☐. entre 1 i 10 ha ☐. >10ha ☐.

6. Només disposa d'una parcel·la?

   Sí ☐ NO ☐ Quantes en té?

7. Rep ajuda d'algun tècnic especialitzat? SÍ ☐ NO ☐.

8. Es vostè soci d'alguna cooperativa? SÍ ☐ NO ☐.

9. A on es dirigeix per a vendre els seus productes?

Consumidor	
Tira de comptar	
Intermediari en origen	
Mercat municipal	
Cooperativa	
Consum propi	
Altres	

PART II: Opinió dels agricultors

10. Està vostè satisfet amb la manera de vendre els seus productes?

    SÍ ☐ NO ☐.

11. Coneix el terme "productes de km 0" o "agricultura de proximitat"?

    SÍ ☐ NO ☐.

12. Què li pareixeria que els seus productes foren venuts amb una etiqueta que informe que està cultivat localment?

13. Coneix vosté alguna associació en defensa de l'Horta?

    SÍ, Quines? ☐ NO ☐.

14. Com milloraria la manera de treballar d'estes associacions?

15. Quin creu que es el principal problema de l' Horta de Valencia?

8.2 ENTREVISTA A LOS INFORMANTES CLAVE

ENTREVISTA PER ALS INFORMANTS CLAU (COMERCIALITZACIÓ i PRODUCCIÓ).

1. Demanar a l´entrevistat que es presente personal i laboralment.
2. Quines son les tendències comercials més comuns en l'Horta de Valencia?
3. Com s'aprecia el futur d'aquestes tendències per als llauradors? Ecològic o convencional? Es un problema?
4. Creu que les iniciatives que s'estan portan a terme tenen resultats? I de ser així, son positius?
5. Què opina de l'agricultura de proximitat?
6. Quines creu que son les accions a seguir per a poder dur a terme aquestes formes més racionals de consum?
7. Per què és important conservar L´Horta?
8. Quins creu que son els principals problemes de L´ Horta? (es poden solucionar? Com?)
9. Com veu la viabilitat económica de l'horta a mig llarg plaç?
10. L´Horta té futur?

8.3 Distribución de la SAU y nº de explotaciones

Fuente: Censo agrario 2009

Municipios	SAU (Ha)	Nº de explotaciones
Picassent	4404,54	1585
Valencia	4224,67	1030
Torrent	2615,91	696
Silla	1288,65	501
Catarroja	842,52	188
Alfafar	592,39	124
Moncada	521,43	248
Alboraya	521,1	177
Alcàsser	468,09	259
Quart de Poblet	462,98	175
Massanassa	419,7	65
Foios	373	227
Manises	359,54	100
Aldaia	335,43	148
Paterna	324,3	131
Picanya	287,34	108
Albal	270,77	122
Albalat dels Sorells	267,69	153
Meliana	252,35	145
Albuixech	217,69	142
Almàssera	158,77	74
Xirivella	112,3	60
Alfara del Patriarca	96,33	58
Godella	92,11	43
Burjassot	91,29	26
Paiporta	87,71	27
Beniparrell	86,84	52
Vinalesa	80,6	42
Alaquàs	49,78	26
Rocafort	45,52	23
Bonrepòs i Mirambell	42,07	18
San Antonio de Benagéber	41,36	16
Eliana	37,65	22
Mislata	23,91	8
Tavernes Blanques	14,67	8
Sedaví	10,77	9
Benetússer	1	1

8.4 Distribución de los distintos grupos de cultivos

Fuente: Censo agrario 2009

Aprovechamiento de Tierras	Cultivos Herbáceos		Huerto para consumo familiar (menor a 500 m2)		Cultivos Leñosos		Tierras para pastos permanentes		Otras tierras	
Municipio	Número de Explotaciones	Superficie (Ha)	Número de Explotaciones	Superficie (Ha)	Número de Explotaciones	Superficie (Ha)	Número de Explotaciones	Superficie (Ha)	Número de Explotaciones	Superficie (Ha)
Alaquàs	9	6,42			22	43,36			1	3
Albal	42	125,28	2	0,05	100	141,2	2	4,24	20	33,47
Albalat dels Sorells	25	29,78	1	0,01	139	237,9			13	7,86
Alboraya	164	437,04	8	0,2	36	78,41	2	5,45	18	9,74
Albuixech	50	68,26	2	0,02	120	148,05	3	1,36	16	10,9
Alcàsser	27	73,24	8	0,16	253	392,19	1	2,5	51	116,21
Aldaia	31	51,98	2	0,05	129	229,84	3	53,56	23	49,56
Alfafar	116	536,18	5	0,11	42	55,9	1	0,2	15	3,49
Alfara del Patriarca	13	22,62	1	0,01	54	73,63	1	0,07	4	4,07
Almàssera	54	112,86	2	0,07	30	44,84	1	1	10	22,23
Benetússer					1	1				
Beniparrell	9	28,18	1	0,01	46	58,31	1	0,34	8	3,07
Bonrepòs i Mirambell	9	18,08			17	23,99			1	0,24
Burjassot	20	47,27			17	44,02			3	1,35
Catarroja	125	648,53	1	0,04	114	174,47	3	19,48	31	63,05
Eliana	3	12,45	2	0,06	20	21,84	1	3,3	7	3,51
Foios	56	70,27	3	0,08	202	262,23	4	40,42	19	32,49
46135 Godella	10	7,59			40	84,52			11	29,8
Manises	21	43	4	0,08	96	316,46			24	55,92
Massanassa	60	384,14	1	0,01	21	35,55			6	25,54
Meliana	122	213,63	3	0,06	44	38,5	1	0,16	16	11,43
Mislata	2	0,87			7	23,04			2	1,68
Moncada	38	40,49	5	0,07	233	478,21	2	2,66	34	34,94
Paiporta	15	34,46			18	44,92	1	8,33	6	2,94
Paterna	27	68,97	4	0,09	119	248,25	4	6,99	14	222,13
Picanya	15	22,2	2	0,05	99	265,02	2	0,07	28	33,94
Picassent	147	256,8	22	0,35	1.541	4.143,90	9	3,49	252	286,09
Quart de Poblet	24	38,6	4	0,12	161	411,5	2	12,76	21	19,77
Rocafort	6	22,75			18	22,77			1	0,22
San Antonio de Benagéber	5	15,96	1	0,04	14	25,36			4	2,52
Sedaví	7	7,43			2	3,34				
Silla	365	896,35	6	0,17	345	383,58	5	8,55	57	30,8
Tavernes Blanques	4	4,82			6	9,85			1	0,55
Torrent	121	310,69	16	0,35	658	2.284,85	4	20,02	107	208,03
Valencia	600	2.415,22	57	1,29	617	1.784,17	14	23,99	174	515,87
Vinalesa	18	40,1			33	40,5			2	0,73
Xirivella	17	32,96	2	0,04	45	70,78	3	8,52	8	4,96

8.5 Distribución de las explotaciones ecológicas.

Fuente: Censo agrario 2009

LA HUERTA DE VALENCIA	Con agricultura ecológica	
Municipio	Nº explotaciones	SAU
Valencia	11	94,93
Massanassa	7	23,5
Meliana	1	20
Albal	3	14,12
Picanya	1	8,9
Silla	3	8,44
Alaquàs	1	7,03
Sedaví	3	7
Xirivella	1	6,84
Paiporta	1	6,14
Vinalesa	1	5,16
Aldaia	1	5
Catarroja	1	4,5
Alfara del Patriarca	1	4,5
Foios	1	3
Almàssera	1	2
Albuixech	2	1,55
Burjassot	1	0,96
Beniparrell	1	0,5

8.6 Nº explotaciones según subgrupo de cultivo.

Fuente: Censo agrario 2009

Municipio	Cítricos	Arroz	Patatas	Cultivos industriales	Hortalizas fresas y melones	Barbecho
Alaquàs	18	1		1	4	5
Albal	94	31	1		11	5
Albalat dels Sorells	138		2	4	21	2
Alboraya	28		76	75	130	18
Albuixech	120		9	1	48	7
Alcàsser	251	4	2		4	14
Aldaia	119	6	2	1	11	8
Alfafar	37	108	3	1	15	14
Alfara del Patriarca	53	1	3	2	9	7
Almàssera	28		20	17	34	6
Benetússer						
Beniparrell	44	6	2		4	
Bonrepòs i Mirambell	15		2	5	4	2
Burjassot	10		8	4	15	6
Catarroja	105	107	1		25	15
Eliana	18		1		2	1
Foios	200		11	4	38	18
Godella	37		1		6	4
Manises	87	1	2	1	8	7
Massanassa	17	53	2		13	8
Meliana	41		36	24	109	4
Mislata	2				1	
Moncada	230		7	4	17	14
Paiporta	14	1	2	1	7	3
Paterna	108	2	4		11	11
Picanya	90		2		4	6
Picassent	1.509	43	6	2	42	45
Quart de Poblet	149	8	1	1	8	9
Rocafort	17		2	1	3	2
San Antonio de Benagéber	12			1		1
Sedaví		4			2	3
Silla	337	324	11		63	76
Tavernes Blanques	6		1	3	2	1
Torrent	629	19	21	1	40	46
Valencia	461	223	130	64	276	134
Vinalesa	33		4	1	12	5
Xirivella	40	4	7		7	2